



Prognoza oddziaływania na środowisko

projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
części wsi Antoniów 2

Skład autorski:

mgr Kamila Perwenis – koordynator zespołu

mgr Krzysztof Bucher – członek zespołu

Opole, 7 marca 2025 r.

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE.....	5
1.1. PODSTAWY FORMALNO-PRAWNE PROGNOZY	5
1.2. CEL I ZAKRES PROGNOZY	5
2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	6
2.1. GŁÓWNE CELE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	6
2.2. ZAWARTOŚĆ PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO....	7
2.3. POWIĄZANIA PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	9
3. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	11
4. CHARAKTERYSTYKA I OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA	12
4.1. POŁOŻENIE I CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OPRACOWANIA	12
4.1.1. POŁOŻENIE ADMINISTRACYJNE	12
4.1.2. POŁOŻENIE FIZYCZNO – GEOGRAFICZNE.....	12
4.2. OBSZAR OBJĘTY MIEJSCOWYM PLANEM NA TLE PONADLOKALNEGO SYSTEMU POWIĄZAŃ PRZYRODNICZYCH	13
4.3. POSZCZEGÓLNE ELEMENTY PRZYRODNICZE ORAZ ICH WZAJEMNE POWIĄZANIA.....	13
4.3.1. BUDOWA GEOLOGICZNA I SUROWCE MINERALNE	13
4.3.2. RZEŻBA TERENU	14
4.3.3. GLEBY I STRUKTURA UŻYTKOWANIA GRUNTÓW	15
4.3.4. STOSUNKI WODNE	16
4.3.6. JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO ORAZ KLIMAT AKUSTYCZNY	20
4.3.7. STRUKTURA PRZYRODNICZA OBSZARU	23
4.3.8. WALORY KRAJOBRAZOWE	24
4.3.9. ZAGROŻENIA ZEWNĘTRZNE	25
4.4. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA KULTUROWEGO	26
5. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU MIEJSCOWEGO.....	26
6. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	27
7. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLE MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU PLANU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA PLANU	28
8. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU NA ŚRODOWISKO	35

8.1. ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY OBJĘTE OCHRONĄ PRAWNĄ, W TYM NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW	35
8.2. ODDZIAŁYWANIA NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ, ROŚLINY, ZWIERZĘTA	36
8.3. ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE	37
8.4. ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE ATMOSFERYCZNE, KLIMAT I KLIMAT AKUSTYCZNY	39
8.5. ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I ZASOBY NATURALNE	41
8.6. ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ	41
8.7. ODDZIAŁYWANIA NA ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE	42
8.8. ODDZIAŁYWANIA NA ZDROWIE I WARUNKI ŻYCIA LUDZI	42
8.9. PODSUMOWANIE POTENCJALNYCH ODDZIAŁYWAŃ	43
9. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	47
10. WNIOSKI I WYTYCZNE Z PRZEPROWADZONYCH OCEN I ANALIZ	47
10.1. PROPONOWANE ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU	47
10.2. ZAGADNIENIA DOTYCZĄCE ŁAGODZENIA ZMIAN KLIMATU I ADAPTACJI DO JEGO ZMIAN	48
10.3. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU MIEJSCOWEGO WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU LUB WYJAŚNIENIEM ICH BRAKU.	48
11.3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	49
12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	50
13. ZESTAWIENIE MATERIAŁÓW WYKORZYSTANYCH PRZY OPRACOWANIU PROGNOZY	53
14. SPIS ZAŁĄCZNIKÓW, RYSUNKÓW, TABEL I FOTOGRAFII	56

1. WPROWADZENIE

1.1. PODSTAWY FORMALNO-PRAWNE PROGNOZY

Uchwałą nr VII/45/24 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 23 września 2024 r. przystąpiono do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Antoniów 2. Projekt ten stanowi przedmiot strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Podstawę prawną sporządzenia prognozy określają zapisy:

- ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [1], zwanej dalej ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w brzmieniu art. 17 pkt 4;
- ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [2], zwanej dalej ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku, w brzmieniu art. 46 ust. 1 pkt 1, art. 46 ust. 2, implementując tym samym zapisy m.in.:
 - Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko;
 - Dyrektywy 2003/4/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylającej dyrektywę Rady 90/313/EWG;
 - Dyrektywy 2003/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003 r. przewidującej udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniającej w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywę Rady 85/337/EWG i 96/61/WE;
 - Dyrektywy 2014/52/UE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko.

W świetle powyższego, zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku [2] organ opracowujący projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest zobligowany do przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, czego wynikiem jest sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko. Strukturę i zawartość prognozy określa art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ww. ustawy.

W ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko organ opracowujący projekt dokumentu wraz z prognozą oddziaływania na środowiska ma obowiązek przekazania ww. dokumentów do opiniowania właściwym organom oraz zapewnienia udziału społecznego w postępowaniu zgodnie z art. 54 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku [2].

1.2. CEL I ZAKRES PROGNOZY

Celem prognozy jest identyfikacja i ocena skutków oddziaływania ustaleń projektu planu, będących potencjalnym wynikiem realizacji projektowanego zagospodarowania przestrzeni na następujące elementy środowiska: różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, ludzi.

Punktem wyjścia dla przeprowadzanych analiz jest opracowanie charakterystyki środowiska oraz identyfikacja aktualnego stanu obszaru objętego ustaleniami dokumentu planistycznego wraz

z identyfikacją najważniejszych uwarunkowań przyrodniczych i środowiskowych w skali lokalnej oraz ponadlokalnej. Celem wykonywanych analiz jest identyfikacja potencjalnych konfliktów między dotychczasowym sposobem użytkowania przestrzeni (dotychczasowymi jej użytkownikami), a zaprojektowanym zagospodarowaniem, przy zapewnieniu realizacji założonych celów ekologicznych i możliwości zastosowania rozwiązań planistycznych, najkorzystniejszych dla środowiska.

W prognozie obok identyfikacji charakteru i zasięgu potencjalnego oddziaływania skutków oddziaływania ustaleń projektu planu wyznacza się działania mające na celu zapobieganie/minimalizację potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko. Ponadto dokonuje się oceny potencjalnych skutków środowiskowych w przypadku nieprzyjęcia dokumentu.

Struktura i zawartość prognozy wypełniają zapisy art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust. 1 i 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku [2]. Pełen zakres prognozy oddziaływania na środowisko, jak również stopień szczegółowości informacji zawartych w opracowaniu został uzgodniony z państwowym powiatowym inspektorem sanitarnym oraz z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska, wypełniając tym samym wymogi art. 53 ust. 1 ww. ustawy. Wskazania dotyczące opracowania dokumentu prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Antoniów 2 przekazano pismami:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu – pismo nr WOOŚ.411.1.108.2024.MO z 4 grudnia 2024 r.,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Opolu – pismo nr NZ.9022.2.27.2024.EK z 17 października 2024 r.

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1. GŁÓWNE CELE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Zgodnie z zapisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [1] miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sporządza się w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy.

Sporządzenie i uchwalenie planu miejscowego umożliwia sformułowanie szczegółowych rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych prowadzących do jednolitego ukształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenów objętych opracowaniem.

Przedmiotem i głównym celem planu podlegającego strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko jest ustalenie przeznaczenia i zagospodarowania terenu na obszarze objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Antoniów 2, zwanym zamiennie projektem planu. Granica oraz zakres ustaleń projektu planu wynika z Uchwały nr VII/45/24 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 23 września 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Antoniów 2.

Obszar objęty projektem planu o powierzchni około 0,9 ha, położony jest w północno-zachodniej części obrębu Antoniów, w sąsiedztwie terenów przemysłowych – zakładów zlokalizowanych na terenie Huty „MAŁAPANEW” (dawniej Huta Szkła Jedlice S.A.), poniżej przeprawy mostowej na drodze relacji Szczedrzyk - Antoniów. Obszar opracowania w swym zasięgu obejmuje fragment koryta rzeki Mała Panew otoczonego skarpami, wraz z zielenią niską i wysoką porastającą brzegi rzeki oraz jej terasę zalewową. Teren opracowania jest niezabudowany – stanowi tereny biologicznie czynne ekosystemu wodnego doliny rzeki Mała Panew. W jego zachodniej części, tuż za wałem przeciwpowodziowym przebiega droga nieutwardzona, stanowiąca dojazd do wałów oraz pól, jak również drogę rowerową.

Omawiany projekt planu odnosi się do obszaru, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty uchwałą nr XXIV/217/20 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 28 września 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Ozimka, Nowej Schodni, części wsi Antoniów oraz części wsi Schodnia.

Przystąpienie do sporządzenia planu miejscowego na analizowanym obszarze wynika z potrzeby dostosowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego do obecnych potrzeb rozwojowych – umożliwienia realizacji nowego ciągu pieszo-rowerowego w postaci przeprawy przez rzekę Mała Panew (teren 1KP). Głównym zadaniem opracowywanego dokumentu będzie ustalenie nowych przeznaczeń terenów, właściwych parametrów i wskaźników urbanistycznych, zapewnienie prawidłowych rozwiązań w zakresie obsługi komunikacyjnej, określenie zasad zagospodarowania, w tym również wprowadzenie pewnych ograniczeń w zabudowie terenu.

2.2. ZAWARTOŚĆ PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Zawartość projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z treści art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [1]. Miejscowy plan stanowi akt prawa miejscowego, w którym, wypełniając przepisy art. 15 ust. 2 ww. ustawy określa się obligatoryjnie:

- *przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;*
- *zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;*
- *zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobraz;*
- *zasady kształtowania krajobrazu; zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej;*
- *wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych;*
- *zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu;*
- *granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów;*
- *szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym;*
- *szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy;*
- *zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej;*
- *sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów;*

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [1] Burmistrz Ożimka sporządził projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Antoniów 2, zawierający część tekstową i graficzną wraz z uzasadnieniem, uwzględniając politykę przestrzenną gminy określoną w strategii rozwoju gminy lub strategii rozwoju ponadlokalnego. Część tekstową projektu planu stanowi uchwała wraz z niezbędnymi załącznikami. Część graficzną projektu planu stanowi rysunek planu - załącznik nr 1, stanowiący integralną część uchwały, opracowany w skali 1:1000 (Rysunek 1).



Rysunek 1. Załącznik nr 1 do projektu planu - projekt rysunku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Antoniów 2

Źródło: Projekt udostępniony przez autora projektu planu

W projekcie planu ustalono następujące podstawowe klasy przeznaczenia terenów:

- 1) teren zieleni naturalnej **ZN**;
- 2) teren wód powierzchniowych śródlądowych **WS**;
- 3) teren komunikacji pieszo-rowerowej **KP**.

W ramach uzupełniającego przeznaczenia ww. terenów dopuszcza się

- 1) **zieleń urządzoną dla** terenów zieleni naturalnej **ZN** oraz terenu komunikacji pieszo-rowerowej **KP**;
- 2) **zieleń urządzoną i naturalną** dla terenów wód powierzchniowych śródlądowych **WS**.

2.3. POWIĄZANIA PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI

Przy opracowaniu prognozy uwzględniono dokumenty, w swej treści zawierające istotne zagadnienia z zakresu ochrony środowiska, ochrony przyrody, jak również kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem. Do najistotniejszych ustaleń tychże dokumentów, opracowanych na różnych poziomach: wspólnotowym, krajowym, regionalnym i lokalnym odniesiono się m.in. w zapisach rozdziału 7 niniejszej prognozy, pt. *„Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektu planu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania planu”*.

Wśród dokumentów szczebla krajowego i regionalnego zawierających ustalenia i wskazania istotne z punktu widzenia opracowywanego planu miejscowego, które ten plan wypełnia znajdują się, m.in.:

- Polityka Ekologiczna Państwa 2030 (PEP2030) [27],
- Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (Uchwała Nr 239 Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie przyjęcia Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030) - zlikwidowana na mocy przyjętej w 2020 r. nowelizacji Ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, jednakże jak dotąd niezastąpiona nowym dokumentem (przewidywany w ustawie nowy zintegrowany dokument, jakim miała być Koncepcja Rozwoju Kraju 2050 jak dotąd nie powstał) [3],
- Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego - Opolskie 2030 - Uchwała nr XXXIV/355/2021 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 4 października 2021 r. [4],
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego - Uchwała nr VI/54/2019 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 24 kwietnia 2019 r. w sprawie uchwalenia zmiany Planu zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego [5],

natomiast, wśród dokumentów szczebla lokalnego, m.in:

- Strategia Rozwoju Gminy Ozimek na lata 2023 – 2030 (Uchwała NR LXI/572/23 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 29 maja 2023 r. w sprawie przyjęcia "Strategii Rozwoju Gminy Ozimek na lata 2023-2030) [6],
- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Ozimek na lata 2023-2026 z perspektywą do 2023 r. (Uchwała nr LXI/574/23 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 29 maja 2023 r.) [7].

Omawiany projekt planu odnosi się do obszaru, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty **UCHWAŁĄ NR XXIV/217/20 RADY MIEJSKIEJ W OZIMKU z dnia 28 września 2020 r.** w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Ozimka, Nowej Schodni, części wsi Antoniów oraz części wsi Schodnia.

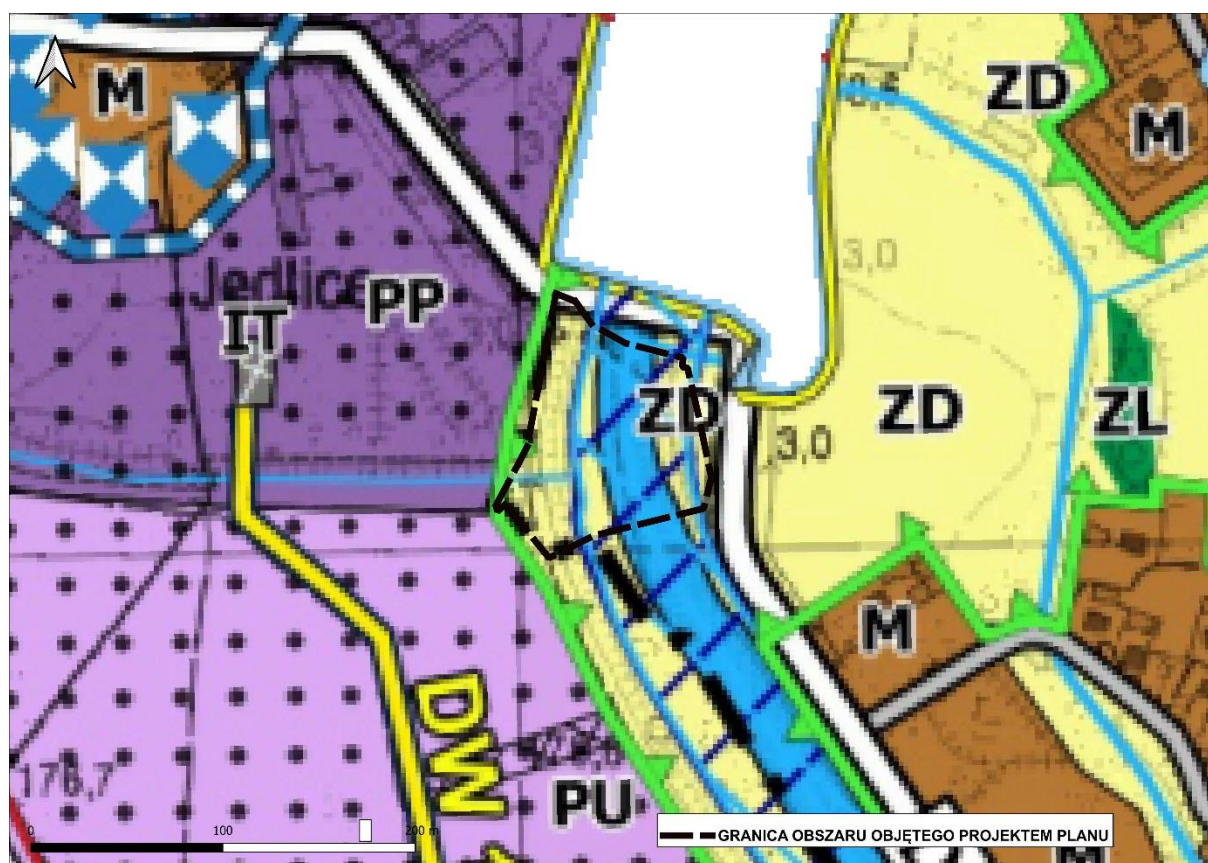
W myśl zapisów art. 34 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [1], *wejście w życie planu miejscowego powoduje utratę mocy obowiązującej innych planów zagospodarowania przestrzennego lub ich części odnoszących się do objętego nim terenu.*

Stosownie do art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [1] plan miejscowy uchwała rada gminy po stwierdzeniu, iż nie narusza on ustaleń studium (w brzmieniu dotychczasowym zgodnie z art. 67 ust. 3 pkt 2 Ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw [8], do dnia wejścia w życie planu ogólnego gminy).

W obowiązującym „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ozimek” (Uchwała Nr XLII/382/22 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 31 stycznia 2022 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ozimek [9]) obszar objęty projektem planu znajduje się w granicach:

- **terenów dolinnych wykluczonych z zabudowy (ZD)** w obszarze których zgodnie z ustaleniami studium dopuszcza się utrzymanie tras komunikacyjnych i ciągów infrastruktury technicznej, z dopuszczeniem ich uzupełnień w niezbędnym zakresie;
- **terenów wód powierzchniowych śródlądowych (W)** obejmujących istniejące rzeki, ciek i zbiorniki wodne przeznaczone na cele gospodarki wodnej. Działania inwestycyjne ich dotyczące regulują przepisy Prawa wodnego.

Ustalenia obowiązującego studium w obszarze objętym projektem planu przedstawiono na Rysunku 2.



Rysunek 2. Ustalenia obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ozimek w obszarze objętym projektem planu

Źródło: Opracowanie własne na podstawie załącznika nr 3 do uchwały nr XLII/382/22 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 31 stycznia 2022 r.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Antoniów 2 ustanawiający przeznaczenia w postaci terenów zieleni naturalnej, terenów wód powierzchniowych śródlądowych, terenów komunikacji pieszo-rowerowej, wpisuje się w kierunki kształtowania terenów zgodnie z ustaleniami ww. studium. W projekcie zachowuje się istniejące cieki naturalne, rowy melioracyjne i zbiorniki wodne, dopuszczając w obszarze terenów dolinnych zabudowę jedynie w postaci : *budowli i urządzeń hydrotechnicznych, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, dróg rolnych* na terenach ZN; *budowli i urządzeń hydrotechnicznych, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej mostów i przepustów w ciągach dróg rolniczych, dojazdów i ciągów pieszo-jezdných, budowli i urządzeń związanych z rekreacją i wypoczynkiem* na terenach WS oraz obiektów budowlanych w ramach przeznaczenia podstawowego terenu KP w postaci: *ciągu pieszo-rowerowego w tym: jezdnie, skrzyżowania, ronda, obiekty inżynierskie, place, zatoki, chodniki i ścieżki rowerowe oraz obiekty i sieci infrastruktury technicznej*.

W świetle powyższego ocenia się, iż projekt planu nie narusza ustaleń obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ozimek [9].

3. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Prognozę oddziaływania na środowisko ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Antoniów 2 opracowano z zachowaniem wymogów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku [2].

Charakterystykę środowiska sporządzono przy zastosowaniu metody opisowej, natomiast jego stan oceniono, m.in. przy wykorzystaniu dostępnych wskaźników. Uwzględniono informacje bezpośrednio i pośrednio dotyczące ochrony środowiska, przyrody, zrównoważonego rozwoju, zdrowia i życia ludzi zawarte w dokumentach krajowych, regionalnych i lokalnych, zapisy obowiązującego Studium [9], informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla przyjętych dokumentów powiązanych z obszarem objętym projektem planu miejscowego.

Pierwszym etapem prac nad prognozą było poddanie ocenie obecnego stanu środowiska obszaru objętego projektem planu, umożliwiając zidentyfikowanie jego walorów i zasobów, jak również istotnych problemów dotyczących jego ochrony. Zbadano położenie obszaru objętego projektem planu w ponadlokalnym systemie przyrodniczym opartym o obszarowe formy ochrony przyrody, uwarunkowania morfologiczne, hydrograficzne i klimatyczne.

Analizę i ocenę stanu środowiska oparto o dane państwowego monitoringu środowiska, dane z dostępnych dokumentów strategicznych czy planistycznych, dane statystyki publicznej, jak również materiałów powszechnie dostępnych w Internecie (specjalistyczne portale mapowe instytucji).

Przy sporządzaniu niniejszego opracowania, w tym jego części diagnostycznej, wykorzystano m.in. następujące dokumenty:

- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego - Uchwała nr VI/54/2019 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 24 kwietnia 2019 r. w sprawie uchwalenia zmiany Planu zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego [5],
- Program ochrony środowiska województwa opolskiego na lata 2021 – 2027 - Uchwała nr XXXVI/365/2021 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 30 listopada 2021 r. w sprawie przyjęcia „Programu ochrony środowiska województwa opolskiego na lata 2021 - 2027” [10],
- Prognoza oddziaływania na środowisko Strategii rozwoju Gminy Ozimek na lata 2023 -2030 [28],

- Program Ochrony Środowiska dla Gminy Ozimek na lata 2023-2026 z perspektywą do 2023 r. (Uchwała nr LXI/574/23 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 29 maja 2023 r.) [7],
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ozimek (Uchwała Nr XLII/382/22 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 31 stycznia 2022 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ozimek) [9],
- Gminny Program Opieki nad Zabytkami Gminy Ozimek na lata 2021-2024 (Uchwała Nr XLI/369/21 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami na lata 2021 – 2024) [11].

W drugim etapie opracowywania prognozy dokonano oceny wpływu realizacji ustaleń projektu planu na poszczególne elementy środowiska, z uwzględnieniem występujących pomiędzy nimi zależności i oddziaływań. W procedurze rozpatrywania oddziaływania ustaleń projektu planu analizie poddano wszystkie komponenty środowiska przyrodniczego. Ocenę przeprowadzono kompleksowo dla jednego wariantu ustaleń planistycznych. W ocenie wykorzystano metodę indukcyjno – opisową oraz metodę analogii do oddziaływań istniejących tego typu przedsięwzięć.

4. CHARAKTERYSTYKA I OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA

4.1. POŁOŻENIE I CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OPRACOWANIA

4.1.1. POŁOŻENIE ADMINISTRACYJNE

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Antoniów 2 zlokalizowany jest w województwie opolskim, w powiecie opolskim, w gminie Ozimek, w północno - zachodniej części obrębu Antoniów w sąsiedztwie terenów przemysłowych – zakładów zlokalizowanych na terenie Huty „MAŁAPANEW” (dawniej Huta Szkła Jedlice S.A.), poniżej przeprawy mostowej na drodze relacji Szczedrzyk - Antoniów. Obszar opracowania w swym zasięgu obejmuje fragment koryta rzeki Mała Panew otoczonego skarpami, wraz z zielenią niską i wysoką porastającą brzegi rzeki oraz jej terasę zalewową. Teren opracowania o powierzchni około 0,9 ha jest niezabudowany – stanowi tereny biologicznie czynne ekosystemu wodnego doliny rzeki Mała Panew. W jego zachodniej części, tuż za wałem przeciwpowodziowym przebiega droga nieutwardzona, stanowiąca dojazd do wałów oraz pól, jak również drogę rowerową.

4.1.2. POŁOŻENIE FIZYCZNO – GEOGRAFICZNE

Zgodnie z podziałem Polski na mezoregiony fizyczno-geograficzne wg J. Kondrackiego (podział zmodyfikowany i uszczegółowiony w 2018 roku przez międzyuczelniany zespół naukowców pod kierownictwem Jerzego Solona [29]), obszar objęty opracowaniem znajduje się w granicach makroregionu Nizina Śląska, w obrębie mezoregionu – Równina Opolska.

- MEGAREGION - Pozaalpejska Europa Środkowa (3)

- PROWINCJA – Niż Środkowoeuropejski (31)

- PODPROWINCJA – Niziny Środkowopolskie (318)

- MAKROREGION – Nizina Śląska (318.5)

- MEZOREGION - Równina Opolska (318.57)

Zawarcie obszaru objętego opracowaniem w granicach Równiny Opolskiej ma wpływ na mało zróżnicowaną rzeźbę terenu obszaru objętego opracowaniem.

4.2. OBSZAR OBJĘTY MIEJSCOWYM PLANEM NA TLE PONADLOKALNEGO SYSTEMU POWIĄZAŃ PRZYRODNICZYCH

Lokalizacja obszaru objętego opracowaniem wskazuje na następujące powiązania z liniowymi i powierzchniowymi zewnętrznymi strukturami przyrodniczymi:

- obszar znajduje się w dolinie rzecznej Małej Panwi pełniącej funkcję regionalnego korytarza ekologicznego z mozaikowością siedlisk wodnych, łąkowych, szuwarowo – turzycowiskowych i zadrzewień. Dolina zapewnia łączność przestrzenną ekologicznego systemu przestrzennego Obszaru Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrawsko – Turawskie” z korytarzem ekologicznym doliny Odry i obszarem węzłowym biocentrum 17M. ECONET-PL o randze międzynarodowej Dolina Środkowej Odry;
- obszar położony jest w granicach korytarza ekologicznego o randze regionalnej wykazanego w planie zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego (obejmującego Dolinę Małej Panwi) [5].
- obszar położony jest w odległości od około 340 m od granic głównego korytarza ekologicznego „Bory Stobrawskie” GKPdC-12, zapewniającego spójność, ciągłość przestrzenną i funkcjonalną kompleksu leśnego objętego ochroną w ramach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrawsko – Turawskie”;
- obszar położony jest w odległości od około 700 m od granic ponadlokalnego korytarza ekologicznego „Opole - Katowice”
- obszar położony jest w odległości od około 20 m od granic Obszaru Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrawsko – Turawskie” oraz granic Obszaru Natura 2000 - Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Zbiornik Turawa PLB160004;
- cały obszar znajduje się w obrębie udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 335 „Zbiornik Krapkowice – Strzelce Opolskie”.

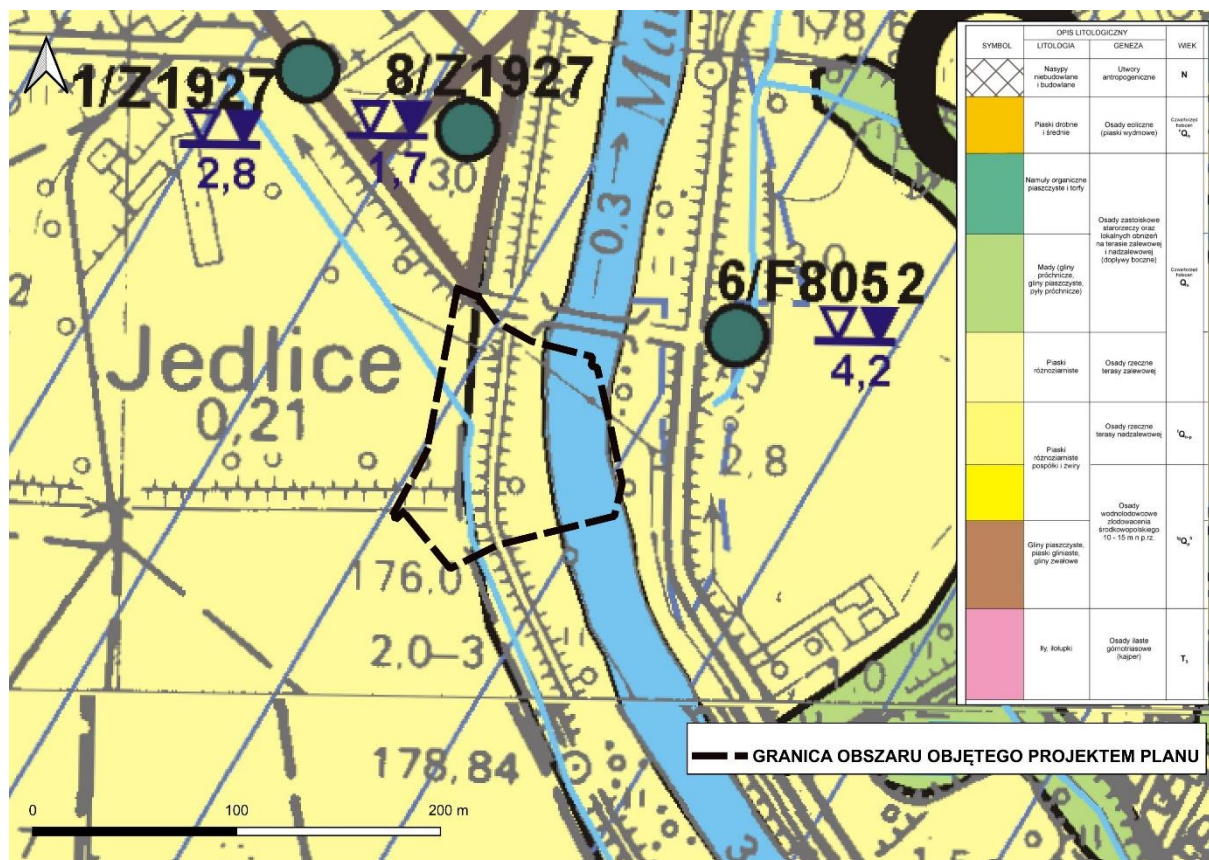
4.3. POSZCZEGÓLNE ELEMENTY PRZYRODNICZNE ORAZ ICH WZAJEMNE POWIĄZANIA

4.3.1. BUDOWA GEOLOGICZNA I SUROWCE MINERALNE

Obszar opracowania zawarty jest w granicach jednostki geologicznej, zwanej monokliną przedsudecką. Jest to struktura geologiczna o charakterze płytowym, nachylona monoklinalnie pod kątem kilku stopni w kierunku północnym i północno - wschodnim. Jednostkę tę tworzą osadowe serie skalne pochodzące z okresu permu i triasu na podłożu dolnokarbońskich szarogłazów i łupków. Na utworach monokliny zalegają osady kredy górnej przykryte warstwą osadów neogenicznych oraz czwartorzędowych.

Zgodnie z mapą geologiczno-gruntową w skali 1: 10 000 stanowiącą Załącznik graficzny nr 4 do Opracowania ekofizjograficznego podstawowego dla Gminy Ozimek [30] cały obszar opracowania projektu planu tworzą czwartorzędowe, holocenijskie osady rzeczne terasy zalewowej wykształcone jako piaski różnoziarniste. Grunty tego pochodzenia to głównie grunty nieskaliste, niespoiste –

wilgotne i nawodnione piaski różnoziarniste i pospółki w stanie średniozagęszczonym, występujące na obszarze terasy zalewowej doliny rzeki Mała Panew oraz w obszarze dolin bocznych.



Rysunek 3. Utwory geologiczne w granicach obszaru objętego projektem planu

Źródło: opracowanie własne na podstawie mapy geologiczno – gruntowej w skali 1:10000

(źródło opracowania: Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe gminy Ozimek)

Z danych Państwowego Instytutu Geologicznego - Państwowego Instytutu Badawczego wynika, iż zarówno w granicach, jak i bezpośrednim sąsiedztwie obszaru objętego opracowaniem, nie występują złoża kopalin. Nie ustanowiono również tu terenów i obszarów górniczych dla złóż.

4.3.2. RZEŻBA TERENU

Zgodnie z podziałem Polski na mezoregiony fizyczno-geograficzne wg J. Kondrackiego obszar objęty opracowaniem znajduje się w granicach makroregionu Nizina Śląska, w obrębie mezoregionu – Równina Opolska. Równina Opolska stanowi obszar względnie płaski, zbudowany z utworów wodno-lodowcowych i lodowcowych, w dużym stopniu pokryty osadami piaszczystymi.

Rzeźba terenu w granicach opracowania projektu planu jest mało urozmaicona. Ukształtowana została w trzeciorzędowym (wedle obecnego podziału stratygraficznego – paleogen i neogen) i czwartorzędowym cyklu krajobrazowym. Zasadniczy etap formowania współczesnej rzeźby przypadł na okres czwartorzędu. W fazie starszej – plejstocene - obszar ten podlegał dwukrotnemu zlodowaceniu (zlodowacenie południowopolskie i środkowopolskie – stadią Odry) - nasuwaniu i regresji lądolodu skandynawskiego oraz procesom peryglacjalnym, rozwijającym się na przedpolu lodowca. Towarzyszyło im osadzanie w obrębie doliny kopalnej utworów moreny dennej oraz osadów wodno - lodowcowych i fluwialnych, wykształconych w postaci fragmentów wysoczyznowych (równin wodno – lodowcowych) i kemów oraz północnopolskiej terasy nadzalewowej Małej Panwi. W okresie

peryglacjalnym, na przełomie plejstocenu i holocenu na terenie tym przebiegały intensywnie procesy eoliczne, a ich wynikiem są występujące tutaj zespoły wydymowe. W okresie późniejszym rozwijały się procesy fluwialne, które to doprowadziły do akumulacji, rozcinania i ostatecznego formowania współczesnych den dolinnych z systemem holocenijskich teras zalewowych oraz pokrywą mad rzecznych.

Reasumując rzeźba obszaru opracowania (szerzej gminy Ozimek) stanowi rzeźbę nizinną, staroglacjalną, w której podstawowym elementem geomorfologicznym jest obniżenie doliny Małej Panwi. Rzeźba ta powstała w wyniku zachodzących procesów zrównania, denudacji, akumulacji lodowcowej, rzecznej, eolicznej oraz erozji rzecznej i działalności człowieka, która nadal oddziałuje na rzeźbę i miejscowy krajobraz [30].

Główne typy i formy morfologiczne

Rzeźbę terenu obszaru objętego opracowaniem określa następująca jednostka geomorfologiczna:

Tz – holocenijska terasa zalewowa rzeki Małej Panwi, Libawy i Jemielnicy

Jednostka ta zaliczona jest do obszaru o rzeźbie fluwialno – denudacyjnej z formami akumulacji wodnej – rzecznej. Holocenijska terasa zalewowa rzeki Małej Panwi, Libawy i Jemielnicy, zbudowana jest z piasków i żwirów, przykrytych na powierzchni madą rzeczną. Obszar zajęty przez terasy wyznacza zasięg współczesnych den dolinnych, o szerokości 400 – 3 500 m w odcinku ujściowym Małej Panwi (Antoniów). Na większości przebiegu poziom zalewowy oddzielony od poziomu nadzalewowego wyraźną krawędzią morfologiczną, wyniesioną od 1.0 m do 4.5 m w dolinie Małej Panwi. W obrębie teras Małej Panwi wydzielić można lokalnie po stronie wschodniej poziom niższy, zalewowy (TZ1), bezpośrednio przylegający do koryta rzecznej, wyniesiony do 1.0 – 1.5 m ponad poziom wody w rzece oraz wyższy, uprawowy (TZ2), wyniesiony do 2 – 3 m ponad średni poziom wody w rzece. Powierzchnia teras generalnie płaska, z lokalnymi obniżeniami terenu, po stronie północnej lokalnie rozczłonkowana starorzeczami (odcinek Myślina – Krasiejów i Antoniów, ciągami wałów przeciwpowodziowych i hałdami odpadów).

Obszar objęty projektem planu obejmuje koryto rzeki Mała Panew, jak również tereny bezpośrednio do niego przylegające, wyniesione na poziom TZ2 po zachodniej stronie koryta w obszarze poza wałem. Wysokość obszaru objętego projektem planu waha się od około 176 m n.p.m. po stronie wschodniej do 178 m n.p.m. po stronie zachodniej.

4.3.3. GLEBY I STRUKTURA UŻYTKOWANIA GRUNTÓW

Obecność typów oraz gatunków gleb powiązana jest z budową geologiczną i wynika z rodzaju skały macierzystej. Wg regionalizacji glebowej województwa, gmina Ozimek położona jest w obrębie opolskiego regionu glebowo – rolniczego, gdzie dominują utwory piaszczyste pochodzenia aluwialnego współczesnych i starszych tarasów akumulacyjnych.

Z uwagi na położenie obszaru objętego projektem planu w obszarze koryta rzeki Mała Panew oraz jej terasy zalewowej, grunty nie podlegają klasyfikacji w zakresie typów gleb, jak i kompleksów rolniczej przydatności gleb (teren nieklasyfikowany).

Strukturę użytkowania gruntów obszaru opracowania projektu planu tworzą: grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi (Wp), tereny różne (Tr) (wały przeciwpowodziowe, groble ziemne), drogi (dr) oraz w niewielkim fragmencie pastwiska trwałe (PsVI).

4.3.4. STOSUNKI WODNE

Wody powierzchniowe – charakterystyka oraz ocena stanu

Teren objęty opracowaniem należy do obszaru dorzecza Odry, regionu wodnego Środkowej Odry, dla którego opracowano Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, przyjęty Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry [12]. Plan ten jako dokument planistyczny w gospodarowaniu wodami, stanowi podstawę podejmowania decyzji kształtujących stan zasobów wodnych i zasady gospodarowania nimi w przyszłości.

Obszar objęty projektem planu, zgodnie z Mapą Podziału Hydrograficznego Polski przynależy do następujących zlewni elementarnych: Mała Panew od Myśliny do Tanecznika; Tanecznik; Mała Panew od Tanecznika do Zbiornika Turawa oraz Bezpośrednia Zlewnia Zbiornika Turawa. Obszar objęty projektem planu obejmuje koryto rzeki Mała Panew otoczone wałem przeciwpowodziowym.

Wody powierzchniowe – ocena stanu

Ocenę stanu wód powierzchniowych wykonuje się w odniesieniu do jednolitych części wód. Pojęcie jednolitej części wód, wprowadzone przez Ramową Dyrektywę Wodną oznacza oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych taki jak:

- jezioro lub inny naturalny zbiornik wodny,
- sztuczny zbiornik wodny,
- struga, strumień, potok, rzeka, kanał lub ich części,
- morskie wody wewnętrzne, wody przejściowe lub przybrzeżne.

Ocenę stanu wód powierzchniowych prezentuje się poprzez ocenę stanu ekologicznego i ocenę stanu chemicznego, a więc elementów decydujących o ogólnej ocenie stanu. W przypadku wód, których charakter został w znacznym stopniu zmieniony w następstwie fizycznych przeobrażeń, będących wynikiem działalności człowieka – ocena stanu zostaje zastąpiona oceną potencjału ekologicznego.

Stan/ potencjał ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych klasyfikuje się poprzez nadanie jednolitej części wód jednej z pięciu klas jakości, przy czym klasa pierwsza oznacza bardzo dobry stan ekologiczny, klasa druga – dobry stan ekologiczny, zaś klasy trzecia, czwarta i piąta odpowiednio – stan ekologiczny umiarkowany, słaby i zły. W przypadku potencjału ekologicznego klasa pierwsza i druga tworzą wspólnie potencjał „dobry i powyżej dobrego”. O przypisaniu oceny jednolitej części wód decydują wyniki klasyfikacji poszczególnych elementów biologicznych, przy czym obowiązuje zasada, że klasa stanu/potencjału ekologicznego odpowiada klasie najgorszego elementu biologicznego.

Klasyfikacji stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych dokonuje się na podstawie analizy wyników pomiarów zanieczyszczeń chemicznych, w tym tzw. substancji priorytetowych.

Stan jednolitej części wód ocenia się poprzez porównanie wyników klasyfikacji stanu/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego.

Niemalże cały obszar objęty projektem planu (z wyjątkiem zachodnich krańców pozostających poza wałem przeciwpowodziowym) należy do zlewni JCWP rzecznej o nazwie **Mała Panew od Lublinicy do zb. Turawa** i kodzie RW60001111859. Poniżej przedstawiono charakterystykę stanu ww. JCWP wraz z celami środowiskowymi zgodnie ze zaktualizowanym w 2023 r. Planem gospodarowania

wodami na obszarze dorzecza Odry [12], jak również ocenę stanu ww. wód w oparciu o wyniki badań Państwowego Monitoringu Środowiska:

NAZWA i kod JCWP: **Mała Panew od Lublinicy do zb. Turawa**

Typ i status ciek: Rzeka nizinna, naturalna część wód

Stan / potencjał ekologiczny: **słaby stan ekologiczny**

Stan chemiczny: poniżej **dobrego**

Ocena stanu z IIaPGW - STAN OGÓLNY: ZŁY STAN WÓD

Presje determinujące stan wód:

- troficzne - źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone);
- hydromorfologiczne - prostowanie koryta - rzeki główne, budowle piętrzące - rzeki główne, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne;
- chemiczne - rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk;

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: **ZAGROŻONA**

Cel środowiskowy: dobry stan ekologiczny, stan chemiczny: dla złączonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)perylen(w), fluoranten(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry

Termin osiągnięcia celu: do 2027 r.

Odstępstwa:

- art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej (ODSTĘPSTWO CZASOWE) - odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO; IFPL, IO, MMI. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (dopływ z innej JCWP procesy biochemiczne procesy ekologiczne procesy fizykochemiczne procesy hydromorfologiczne), a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (m.in. z zakresu następujących kategorii: Poprawa warunków dla obszarów chronionych, Gospodarka ściekowa, Ograniczenie zanieczyszczeń rozproszonych z rolnictwa, Edukacja i informacja, Aktualizacja programu ochrony środowiska).
- art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej (MNIEJ RYGORYSTYCZNY CEL) - ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy w zakresie następujących wskaźników: benzo(a)piren (występowanie w wodzie), benzo(b)fluoranten (występowanie w wodzie), benzo(g,h,i)perylen (występowanie w wodzie), fluoranten (występowanie w wodzie).

Z danych zawartych w zaktualizowanym Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry [12] wynika, iż stan wód **Mała Panew od Lublinicy do zb. Turawa** jest zły, zagrożony ryzykiem nieosiągnięcia wyznaczonych celów środowiskowych. Dla ww. JCWPrz wyznaczono odstępstwa od osiągnięcia celu środowiskowego w postaci odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego, jak również ustanowienia celu mniej rygorystycznego.

Zły stan wód ww. JCWPrz potwierdzają również wyniki badań gromadzonych przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Z dokument p.n. „Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2016-2021 na podstawie monitoringu – tabela” [31] wynika, iż potencjał ekologiczny analizowanej części wód jest zły (klasa 5 wedle najnowszych badań z 2020 r.), natomiast stan chemiczny jest poniżej dobrego (rok badań 2021). Stan ogólny pozostaje zły.

Zachodnie krańce obszaru objętego projektem planu pozostające poza wałem przeciwpowodziowym należą do zlewni JCWP zbiornikowych o nazwie **Zbiornik Turawa** i kodzie **RW60002311859**.

NAZWA i kod JCWP RWr: **Zb. Turawa**

Rodzaj JCWP i status: Zbiornik limniczny, silnie zmieniona część wód

Stan / potencjał ekologiczny: **słaby potencjał ekologiczny**

Stan chemiczny: **poniżej dobrego**

Ocena stanu z IIaPGW - STAN OGÓLNY: ZŁY STAN WÓD

Presje determinujące stan wód:

- chemiczne - rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo; punktowe - przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk;

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych: **ZAGROŻONA**

Cel środowiskowy: dobry potencjał ekologiczny, stan chemiczny: stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [Benzo(a)piren (w), Benzo(b)Fluoranten (w), Benzo(g,h,i)perylen (w), Fluoranten (w), Kadm (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
Termin osiągnięcia celu: do 2027 r., wskaźniki biologiczne - po 2027 r.

Odstępstwa:

- art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej (ODSTĘPSTWO CZASOWE) - odstępowanie polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, fosfor ogólny; fitobentos. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (dopływ z innej JCWP procesy ekologiczne zanieczyszczenia z przeszłości), a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępowania jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (m.in. z zakresu kategorii: Poprawa warunków dla obszarów chronionych).
- art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej (MNIEJ RYGORYSTYCZNY CEL) - wskaźniki/grupa wskaźników, w zakresie których ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy dla JCWP: azot ogólny, fosfor ogólny; fitobentos. Odstępowanie polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: Benzo(a)piren (w), Benzo(b)Fluoranten (w), Benzo(g,h,i)perylen (w), Fluoranten (w), Kadm (w). Jest to spowodowane czynnikami, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb.

Stan wód JCWP RWr **zb. Turawa** jest zły, zagrożony ryzykiem nieosiągnięcia wyznaczonych celów środowiskowych. Dla ww. JCWPrz wyznaczono odstępowanie od osiągnięcia celu środowiskowego w postaci odroczenia w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego, jak również ustanowienia celu mniej rygorystycznego.

Wody podziemne – Główne Zbiorniki Wód Podziemnych

Cały obszar objęty projektem planu znajduje się w obrębie udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 335 „Zbiornik Krapkowice – Strzelce opolskie”.

GZWP „Zbiornik Krapkowice – Strzelce opolskie” o powierzchni około 2160,3 km² charakteryzuje się porowo-szczelinowym typem, jego zasoby związane są z utworami dolnotriasowego poziomu wodonośnego. Wody podziemne poziomu pstrego piaskowca w obrębie zbiornika stanowią alternatywne źródło dla obecnego i perspektywicznego zaopatrzenia ludności regionu w wodę do celów pitnych i gospodarczych. Szacowana wielkość zasobów dyspozycyjnych, dla obszaru GZWP wynosi 36 364,0 m³/d. Główne zagrożenie dla jakości wód podziemnych poziomu pstrego piaskowca stanowi zanieczyszczenie siarczanami, o charakterze geogenicznym. Zagrożenie jest związane z obszarami występowania salinarnej facji retu (gipsów i anhydrytu) i przenikania tych wód do poziomu pstrego piaskowca. System ochrony zbiornika nie wymaga podejmowania nadzwyczajnych działań i decyzji. Dla ochrony jakości wód podziemnych zbiornika należy dążyć do zachowania dotychczasowego zagospodarowania terenu [32].

Wody podziemne – charakterystyka oraz ocena stanu

Obszar objęty opracowaniem położony jest w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) o numerze PLGW6000110. Z przeprowadzonej w 2019 r. oceny stanu wg Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych [13] wynika, iż zarówno stan chemiczny, jak i stan ilościowy jest dobry, w rezultacie czego dobry pozostaje również stan ogólny omawianej części wód podziemnych. Wśród zidentyfikowanych presji znaczących ujęto pobór punktowy z ujęć wód podziemnych oraz presję obszarową rozproszoną związaną z rolnictwem, gospodarką komunalną i przemysłem. Wobec przedmiotowej części wód podziemnych wyznaczono cel środowiskowy w postaci dobrego stanu chemicznego oraz ilościowego. JCWPd pozostaje zagrożona chemicznie wobec możliwości osiągnięcia wyznaczonych celów środowiskowych.

4.3.5. WARUNKI KLIMATYCZNE

Klimat gminy Ozimek cechuje się jednymi z najłagodniejszych na terenie Polski warunkami klimatycznymi, przejawiającymi się najkorzystniejszymi warunkami termicznymi w zakresie temperatur średniomiesięcznych i rocznych, niskimi amplitudami temperatur, krótkim okresem trwania pokrywy śniegowej, najdłuższym okresem wegetacyjnym, średnią wysokością i korzystnym rozkładem opadów atmosferycznych, przewagą trwania pory ciepłej w stosunku do pory chłodnej [30].

Roczna średnia suma opadów atmosferycznych wynosi około 749 mm, przy czym opady wahają się na poziomie 60 mm pomiędzy najsuchszym, a najbardziej deszczowym miesiącem, którym przeważanie jest lipiec. Minimum wilgotności przypada na okres wiosenno – letni (kwiecień – sierpień), oscylując w granicach 66 – 67 %. Wartości maksymalne obejmują porę chłodniejszą, osiągając 83% [33].

Średnia roczna temperatura powietrza wynosi około 9,6 °C. Najwyższe jej wartości występują w lipcu (średnia 20°C). Najniższa średnia miesięczna temperatura przypada na styczeń (-1,3°C). Klimat pozostaje łagodny, o małym zróżnicowaniu amplitudy temperatur, skutkującym długim okresem

wegetacyjnym, który wynosi tutaj ok. 210 - 220 dni. Zima, ze średnią temperaturą poniżej 0 °C jest porą krótką i łagodną (około 60 - 70 dni), rozpoczyna się pomiędzy 11 a 22 grudnia.

Układ wiatru w okolicach Ozimka wykazuje związek z ogólną cyrkulacją atmosferyczną Polski, pozostającą w strefie cyrkulacji zachodniej. W ciągu roku zaznacza się dominacja wiatru z kierunku północno – zachodniego i zachodniego oraz kierunków południowych.

W świetle powyższego, warunki mikroklimatyczne obszaru objętego projektem planu można uznać za korzystne.

4.3.6. JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO ORAZ KLIMAT AKUSTYCZNY

Powietrze atmosferyczne – źródła zanieczyszczeń

Zgodnie z Programem Ochrony Środowiska dla Gminy Ozimek na lata 2023-2026 z perspektywą do 2030 roku [7] głównymi źródłami zanieczyszczeń powietrza na terenie gminy Ozimek są:

- źródła komunalno – bytowe w postaci: kotłowni lokalnych, indywidualnych palenisk domowych, emitorów z zakładów użyteczności publicznej. Emitując najczęściej zanieczyszczenia pyłowe i gazowe w ramach tzw. niskiej emisji, w sposób znaczący wpływają na lokalny stan zanieczyszczenia powietrza;
- źródła transportowe – emisja zanieczyszczeń w postaci węglowodorów, tlenków azotu, tlenków węgla, pyłów, związków ołowiu, tlenków siarki, następuje na niskiej wysokości, wpisując się w tzw. niską emisję;
- zanieczyszczenia przemysłowe;
- zanieczyszczenia napływające spoza terenu gminy, zgodnie z dominującym kierunkiem wiatru;
- pylenie wtórne z odsłoniętej powierzchni terenu.

Emisje te, pod względem charakteru i sposobu emitowania zanieczyszczenia sklasyfikować można jako:

- źródła punktowe (zakłady, kotłownie lokalne),
- źródła liniowe (transport, przede wszystkim komunikacja samochodowa),
- źródła powierzchniowe, tzw. „emisja niska”, związane ze spalaniem paliw do celów grzewczych (kotłownie lokalne i paleniska indywidualne).

Powietrze jest tym komponentem środowiska, do którego emitowana jest większość zanieczyszczeń powstających na powierzchni Ziemi, zarówno w rezultacie procesów naturalnych, jak i działalności człowieka. Zanieczyszczenia powietrza można generalnie podzielić na dwie grupy:

- zanieczyszczenia gazowe – związki chemiczne w stanie lotnym np.: tlenki azotu, tlenki siarki, tlenek i dwutlenek węgla, węglowodory. Zanieczyszczenia gazowe, które wpływają na stan atmosfery w skali globalnej to: dwutlenek węgla (CO₂), metan (CH₄) i tlenki azotu (NO_x),
- zanieczyszczenia pyłowe:
 - pyły o działaniu toksycznym – pyły zawierające metale ciężkie, pyły radioaktywne, azbestowe, pyły fluorków oraz niektórych nawozów mineralnych,
 - pyły szkodliwe – pyły te mogą działać uczulająco; zawierają one krzemionkę, drewno, bawełnę, glinokrzemiany;
 - pyły obojętne – które mogą mieć działanie drażniące; zawierają głównie związki żelaza, węgla, gipsu, wapienia.

Stopień zanieczyszczenia w dużej mierze zależy od siły i kierunku wiatru (zasięg przenoszonych zanieczyszczeń) oraz częstotliwości przewietrzania (zarówno ilość przenoszonych zanieczyszczeń, jak i czas ich zalegania nad danym terenem). Współcześnie coraz trudniej jest wskazać rejony, w których powietrze atmosferyczne byłoby całkowicie wolne od zanieczyszczeń. Niepokojący jest wysoki poziom emisji pochodzącej z sektora bytowo-komunalnego oraz ze środków transportu, gdzie zanieczyszczenia gazowe powstają w trakcie spalania paliw przez pojazdy mechaniczne. Prawdopodobna wielkość emisji zanieczyszczeń pochodzących ze źródeł niskiej emisji jest trudna do oszacowania, ze względu na dużą ich ilość.

Potencjalne źródła zanieczyszczenia atmosfery w rejonie obszaru objętego projektem planu to emisja z sektora komunalno – bytowego, w związku z występowaniem zabudowy mieszkaniowej w niedalekim sąsiedztwie oraz emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych z drogi - ulicy Jedlickiej, przebiegającej po wschodniej stronie obszaru opracowania z przeprawą mostową po stronie północnej. Źródłem zanieczyszczenia, w mniejszym stopniu, może być ponadto emisja zanieczyszczeń pochodzących ze sprzętu rolniczego, wykorzystywanego w uprawie okolicznych gruntów rolnych. Zaznaczyć należy, iż na terenie gminy Ozimek system ciepłowniczy (centralna ciepłownia i sieć przesyłowa energii cieplnej) występuje jedynie w Ozimku. Na pozostałym terenie gminy, w tym w granicach obszaru objętego projektem planu nie ma zorganizowanego systemu ciepłowniczego.

Źródłem emisji zanieczyszczeń docierających do granic terenu objętego projektem planu może być również działalność przemysłowa zakładów produkcyjnych i usługowych funkcjonujących w jego sąsiedztwie. Zakłady te są mogą wprowadzać do powietrza m.in. pyły, gazy ze spalania paliw, czy lotne związki organiczne pochodzące ze stosowania farb i lakierów. Głównym emitorem zanieczyszczeń z tej grupy jest zakład produkujący szkło i wyroby ze szkła w przy ul. Feliksa w Jedlicach (BA Glass Poland Sp. Z o.o., dawniej Huta Szkła Jedlice S.A.). Jest to największy zakład produkcyjny na badanym terenie, zlokalizowany w bliskim sąsiedztwie po północno – zachodniej stronie od granic opracowania projektu planu.

Stan jakości powietrza

Badania nad jakością powietrza prowadzi Główny Inspektorat Ochrony Środowiska poprzez właściwe regionalne wydziały monitoringu środowiska, w oparciu o dane ze stacji pomiarowych rozmieszczonych w poszczególnych miejscach na terenie województwa. Wyniki ww. badań prezentowane są w corocznych raportach – tzw. rocznej ocenie jakości powietrza w województwie.

W granicach województwa opolskiego dotychczas występujące stanowiska pomiarowe rozmieszczone są w następujących lokalizacjach: Strzelcach Opolskich, dwie stacje w Opolu, Zdzeszowicach, Głubczycach, Kędzierzynie – Koźlu, Oleśnie, Brzegu, Nysie, Kluczborku [34]. W ww. zestawieniu stanowisk pomiarowych brak jest stanowiska, które znajdowałoby się na terenie gminy Ozimek. Oznacza to, iż na terenie gminy Ozimek, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska - Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Opolu, dotychczas nie prowadził bezpośredniego monitoringu jakości powietrza. Najbliższy gminie Ozimek punkt pomiarowy znajduje się w Opolu na osiedlu Armii Krajowej. Zlokalizowano tam stację automatyczną, o typie tła, charakteryzującą obszar miejski. W wynikach przeprowadzanych badań, gminę Ozimek zakwalifikowano do tzw. „strefy opolskiej”. Wyniki klasyfikacji stref w ocenie rocznej dotyczącej poszczególnych zanieczyszczeń w województwie opolskim w 2023 roku w zakresie ochrony zdrowia ludzi przedstawiono w poniższej tabeli:

Tabela 1. Wyniki klasyfikacji zanieczyszczeń mających wpływ na ochronę zdrowia ludzi dla strefy opolskiej w 2023 r. wedle rocznej oceny jakości powietrza w województwie opolskim - raportu wojewódzkiego za rok 2023

Nazwa i kod strefy	Ochrona zdrowia - Klasa strefy											
	SO ₂	NO ₂	C ₆ H ₆	CO	O ₃	PM10	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	PM2,5
Strefa Opolska PL1602	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	C	A

Źródło: Opracowanie własne na podstawie Rocznej oceny jakości powietrza w województwie opolskim. Raportu wojewódzkiego za rok 2023, GIOŚ – RWMŚ w Opolu, Opole 2024

W świetle powyższego, obszar gminy Ozimek w ramach „strefy opolskiej” został zakwalifikowany do klasy A ze względu na poziom SO₂, NO₂, C₆H₆, CO, O₃, PM10 Pb, As, Cd, Ni i PM2,5, natomiast do klasy C z powodu przekroczeń dopuszczalnych poziomów substancji **B(a)P**. **Zakwalifikowanie do klasy C sprawia, iż należy podjąć działania w celu przywrócenia na danym obszarze obowiązujących standardów jakości powietrza.** W odniesieniu do kryterium ochrony roślin strefa opolska – dla wszystkich analizowanych zanieczyszczeń strefa ta została zaliczona do klasy A.

Należy mieć na uwadze, iż zgodnie z zasadami oceny rocznej, klasę strefy dla danego zanieczyszczenia określa się na podstawie jego stężeń, występujących w rejonach potencjalnie najbardziej zanieczyszczonych rozważaną substancją. W rezultacie, nawet obszar przekroczeń wartości normatywnych zanieczyszczenia o małym zasięgu decyduje o wyniku klasyfikacji całej strefy (nawet o dużej powierzchni). Należy zatem pamiętać, że zaliczenie strefy do klasy C dla danego zanieczyszczenia nie oznacza złej sytuacji na terenie całej strefy – a jest jedynie sygnałem, że w strefie istnieją obszary wymagające podjęcia i prowadzenia działań na rzecz poprawy jakości powietrza pod kątem rozważanego zanieczyszczenia.

Klimat akustyczny

Stan klimatu akustycznego uważany jest za jeden z najistotniejszych czynników określających jakość środowiska bezpośrednio odczuwalny przez człowieka. Emisja hałasu jest zagadnieniem regulowanym w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. roku Prawo ochrony środowiska [14]. Ustawa ta traktuje hałas jako zanieczyszczenie, wobec którego należy przyjmować takie same ogólne zasady postępowania, jak dla pozostałych zanieczyszczeń i związanych z nimi dziedzin. Co do zasady dopuszczalne poziomy hałasu ustala się dla terenów przeznaczonych pod:

- zabudowę mieszkaniową,
- szpitale i domy opieki społecznej,
- budynki związane z pobytem dzieci i młodzieży,
- tereny przeznaczone na cele uzdrowiskowe, rekreacyjno-wypoczynkowe i mieszkaniowo-usługowe.

Normy (standardy akustyczne) określone są w sposób szczegółowy w zapisach Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku [15].

Wyróżnia się trzy główne rodzaje hałasu, według źródła powstawania:

- hałas przemysłowy spowodowany pracą urządzeń i maszyn w obiektach przemysłowych i usługowych,
- hałas komunikacyjny pochodzący od środków transportu drogowego, kolejowego i lotniczego,
- hałas komunalny (osiedlowy i mieszkaniowy) występujący w budynkach mieszkalnych, szczególnie wielorodzinnych i w obiektach użyteczności publicznej.

Problemy z hałasem przemysłowym mogą wystąpić w otoczeniu dużych zakładów lub skupisk zakładów. Z informacji zawartych w Programie Ochrony Środowiska dla Gminy Ozimek [7] głównym źródłem hałasu przemysłowego na terenie gminy Ozimek są zakłady zlokalizowane na terenie Huty „MAŁAPANEW” Sp. z o.o. oraz BA GLASS Poland Sp. z o.o. w Poznaniu (dawniej Huta Szkła Jedlice S.A.). W chwili obecnej działalność prowadzona w hucie nie generuje zwiększonej emisji hałasu do środowiska. Ponadnormatywną emisję hałasu może jednak powodować działalność produkcyjna prowadzona przez przedsiębiorstwa znajdujące się na terenie byłej huty. Z uwagi na bliską odległość od granic obszaru objętego projektem identyfikuje się możliwość wystąpienia uciążliwości związanych z hałasem przemysłowym.

Obszar objęty projektem planu miejscowego stanowią grunty niezabudowane, biologicznie czynne związane z ekosystemem doliny i rzeki Małej Panwi. Sposób przeznaczenia gruntów ujęty w projekcie planu (tereny zieleni naturalnej ZN, tereny wód powierzchniowych śródlądowych WS, tereny komunikacji pieszo-rowerowej KP) nie stwarza możliwości wystąpienia konfliktów przestrzennych w wyniku potencjalnie ponadnormatywnych emisji hałasu.

Na wschód od obszaru opracowania projektu planu przebiega droga – ulica Jedlicka, zaś po stronie północnej znajduje się przeprawa mostowa w kierunku zabudowy przemysłowej dawnej Huty Jedlice. Droga ta stanowi źródło hałasu w granicach opracowania projektu planu, jednakże z uwagi na jej lokalny charakter, hałas ten nie stanowi istotnego źródła uciążliwości.

Uciążliwości komunikacji drogowej, z uwagi na swoją specyfikę, uwarunkowaną natężeniem i płynnością ruchu, rodzajem i stanem technicznym pojazdów (samochody ciężarowe, autobusy, motocykle, lub samochody osobowe mogą generować różny poziom hałasu ze względu na różnice w ich silnikach czy układach wydechowych), a także stanem nawierzchni dróg (rodzajem nawierzchni) czy zróżnicowaniem topograficznym terenu (np. otoczenie zabudowy miejskiej, obecność hałasochłonnnych barier, nachylenie terenu) mają charakter liniowy.

Źródłem hałasu, może być również prowadzona gospodarka rolna. Prace polowe prowadzone przy użyciu pojazdów i maszyn rolniczych, takich jak traktory, kombajny i inne urządzenia, generujących wzmożony hałas, mogą generować czasowe uciążliwości. Grunty użytkowane rolniczo znajdują się po wschodniej i zachodniej stronie od granic opracowania.

4.3.7. STRUKTURA PRZYRODNICZA OBSZARU

Szata roślinna i świat zwierzęcy

Z danych przekazanych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu, treści dostępnych opracowań przyrodniczych i ekofizjograficznych, jak również analizy sposobu istniejącego sposobu użytkowania gruntów, potwierdzonego wizją w terenie, wynika iż w granicach obszaru objętego projektem planu, jak również w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie stwierdzono występowania stanowisk i siedlisk gatunków roślin objętych ochroną na podstawie *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin* (Dz. U. z 2014r. poz. 1409) [18], jak również zwierząt objętych ochroną na podstawie *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (Dz. U. z 2022r., poz. 2380) [19].

Poza powyższym nie stwierdzono występowania siedlisk i gatunków, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru

obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713) [21], nie stwierdzono występowania siedlisk wymienionych w Załączniku nr IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory [22].

Obszar objęty projektem planu obejmuje fragment koryta rzeki Mała Panew wraz z terasą zalewową, w międzywalu. Z danych pozyskanych w ramach *Aktualizacji danych dotyczących rozmieszczenia stanowisk rzadkich i chronionych gatunków ryb rzecznych na terenie województwa opolskiego* (Kusznierz J., 2012 r.) wynika, iż w korycie rzeki Mała Panew stwierdzono występowanie siedliska ryby z rzędu dorszokształtnych (Gadiformes) - *Miętus pospolity* (*Lota lota*). Okres ochronny na miętusa to czas od grudnia do końca lutego. Wymiar ochronny w Odrze do ujścia Warty wynosi 30 cm, na pozostałych odcinkach 25 cm.

Obszar lub otoczenie obszaru objętego projektem planu może stanowić miejsce występowania Żagwicy listkowatej *Grifola frondosa*, gatunku grzyba objętego ochroną częściową (z uwagi na skalę opracowania mapy prezentującej stanowiska grzybów chronionych i rzadkich w województwie opolskim brak jest możliwości stwierdzenia dokładniejszych lokalizacji) zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów* (Dz. U. z 2014r. poz. 1408) [20]. Żagwica listkowata to grzyb nadrzewny, pasożyt, występujący na siedliskach antropogenicznych. Rośnie na korzeniach i u podstawy pni i martwych drzew, głównie dębów. Owocniki pojawiają się w sierpniu i wrześniu. Roślinność obszaru opracowania w formie zieleni niskiej międzywała, jak również zadrzewień i zakrzaceń w sąsiedztwie koryta, w postaci łęgówisk - nie stanowi korzystnego siedliska dla występowania ww. grzyba.

Formy ochrony przyrody

W granicach obszaru objętego projektem nie występują obszarowe, jak i punktowe formy ochrony przyrody zgodnie z Ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.) [23]. Obszarowe formy ochrony występują natomiast w jego bliskim sąsiedztwie.

Obszar opracowania położony jest w odległości od około 20 m od granic Obszaru Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrawsko – Turawskie” oraz granic Obszaru Natura 2000 - Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Zbiornik Turawa PLB160004.

Obszar objęty projektem planu znajduje się w dolinie rzecznej Małej Panwi pełniącej funkcję regionalnego korytarza ekologicznego z mozaikowością siedlisk wodnych, łąkowych, szuwarowo – turzycowiskowych i zadrzewień. Dolina zapewnia łączność przestrzenną ekologicznego systemu przestrzennego Obszaru Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrawsko – Turawskie” z korytarzem ekologicznym doliny Odry i obszarem węzłowym biocentrum 17M. ECONET-PL o randze międzynarodowej Dolina Środkowej Odry. Korytarz wykazany jest w planie zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego.

4.3.8. WALORY KRAJOBRAZOWE

Krajobraz terenu objętego projektem planu nie wykazuje szczególnych walorów wizualno-estetycznych, jest to krajobraz doliny rzeki, przekształconej wskutek prac hydrotechnicznych (wały, skarpy, nasypy, droga techniczna), z roślinnością niską i wysoką łęgową.

Krajobraz ten nie został wykazany jako obszar o wysokich bądź szczególnie wysokich walorach fizjonomicznych krajobrazu w publikacji pn. „Waloryzacja krajobrazu naturalnego województwa

opolskiego wraz z programem czynnej i biernej ochrony” (K. i K. Badora, Ecosystem Projekt, Opole 2006) [36].

Zgodnie z projektem Audytu Krajobrazowego Województwa Opolskiego (na mocy uchwały Nr 564/2024 Zarządu Województwa Opolskiego z dnia 23 lipca 2024 roku skierowano projekt „Audytu krajobrazowego województwa opolskiego” do opiniowania) krajobraz obszaru opracowania został zakwalifikowany do grupy: *krajobrazów przyrodniczych, kulturowo (zazwyczaj ekstensywnie) użytkowanych, funkcjonujących głównie w wyniku działania procesów naturalnych, jedynie w różnym stopniu modyfikowanych przez działalność człowieka, typu: leśnego, podtypu: z przewagą siedlisk łągowych, bagiennych i olsowych*. Krajobraz ten zgodnie z opracowywanym projektem nie został zakwalifikowany do krajobrazów priorytetowych.

4.3.9. ZAGROŻENIA ZEWNĘTRZNE

Promieniowanie elektromagnetyczne

Kwestie dotyczące ochrony ludzi i środowiska przed skutkami oddziaływania pola elektromagnetycznego wytwarzanego, m.in. przez napowietrzne linie wysokiego napięcia zostały uregulowane w zapisach Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku [16] oraz Rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku [17].

Promieniowanie niejonizujące (wysokiej częstotliwości) związane jest z funkcjonowaniem systemu elektroenergetycznego oraz urządzeń telekomunikacyjnych. Do najbardziej szkodliwych źródeł pól elektromagnetycznych zalicza się m.in. sieci energetyczne, w tym linie wysokiego napięcia, stacje elektroenergetyczne wysokich napięć (Główne Punkty Zasilające - GPZ) oraz stacje bazowe telefonii komórkowej ze swoimi antenami sektorowymi i antenami radiolinii.

Przez obszar opracowania projektu planu nie przebiegają linie elektroenergetyczne wysokich napięć, nie występują stacje elektroenergetyczne wysokich napięć oraz stacje bazowe telefonii komórkowej. W obszarze objętym projektem planu nie występują także linie elektroenergetyczne średniego czy niskiego napięcia, które nie stanowią źródła ponadnormatywnego oddziaływania pól elektromagnetycznych.

Zagrożenia powodziowe

Zgodnie z art. 16 pkt 34 Ustawy Prawo wodne [26] obszarami szczególnego zagrożenia powodzią są:

- a) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1 %,
- b) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10 %,
- c) obszary między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska, stanowiące działki ewidencyjne,
- d) pas techniczny;

Obszar objęty projektem planu obejmujący fragment koryta rzeki Mała Panew w międzywalu wraz z terasami zalewowymi stanowi obszar szczególnego zagrożenia powodzią (por. załącznik nr 1 do prognozy oraz projekt rysunku planu).

Zagrożenia ruchami masowymi

Do zjawiska osuwania ziemi przyczynić się mogą gwałtowne opady deszczu, intensywne topnienie śniegu, podnoszenie się poziomu wód gruntowych czy wezbrania rzek. Obecnie coraz częściej spowodowane jest również działalnością człowieka, prowadzącą do intensywnej zmiany ukształtowania terenu. W granicach obszaru opracowania nie znajdują się tereny potencjalnie zagrożone występowaniem ruchów masowych.

Ryzyko wystąpienia klęsk żywiołowych

Mimo przewidywalności i postępu technicznego działanie niektórych żywiołów w dalszym ciągu prowadzi do powstania dużych strat, nie tylko wśród ludzi, ale przede wszystkim w środowisku. Rozmiar tych działań jest często tak ogromny, że prowadzi do powstania klęski żywiołowej. Na terenie Polski zjawiskami natury, które najczęściej powodują powstanie klęsk żywiołowych są: powódzie, pożary, huragany, śnieżyce, burze gradowe i susze.

W granicach obszaru objętego planem mogą wystąpić potencjalne zdarzenia krytyczne, takie jak: powódzie, silne, porywiste wiatry, ulewne, nawalne deszcze, nawałnice, gwałtowne lokalne wyładowania atmosferyczne, gradobicia, upały czy intensywne opady śniegu. Prognozuje się, iż skala jak i częstotliwość występowania tego typu zdarzeń ekstremalnych przybierać będzie na sile w skutek postępującego ocieplenia klimatu spowodowanego ocieplaniem klimatu.

4.4. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA KULTUROWEGO

Obszar objęty projektem planu miejscowego nie przedstawia wartości kulturowych. Obszar jest niezabudowany, stanowi koryto rzeki Mała Panew otoczone wałem przeciwpowodziowym, porośnięty roślinnością niską i wysoką łągową. W granicach obszaru nie występują strefy ochrony konserwatorskiej, nie zinwentaryzowano tu również stanowisk archeologicznych.

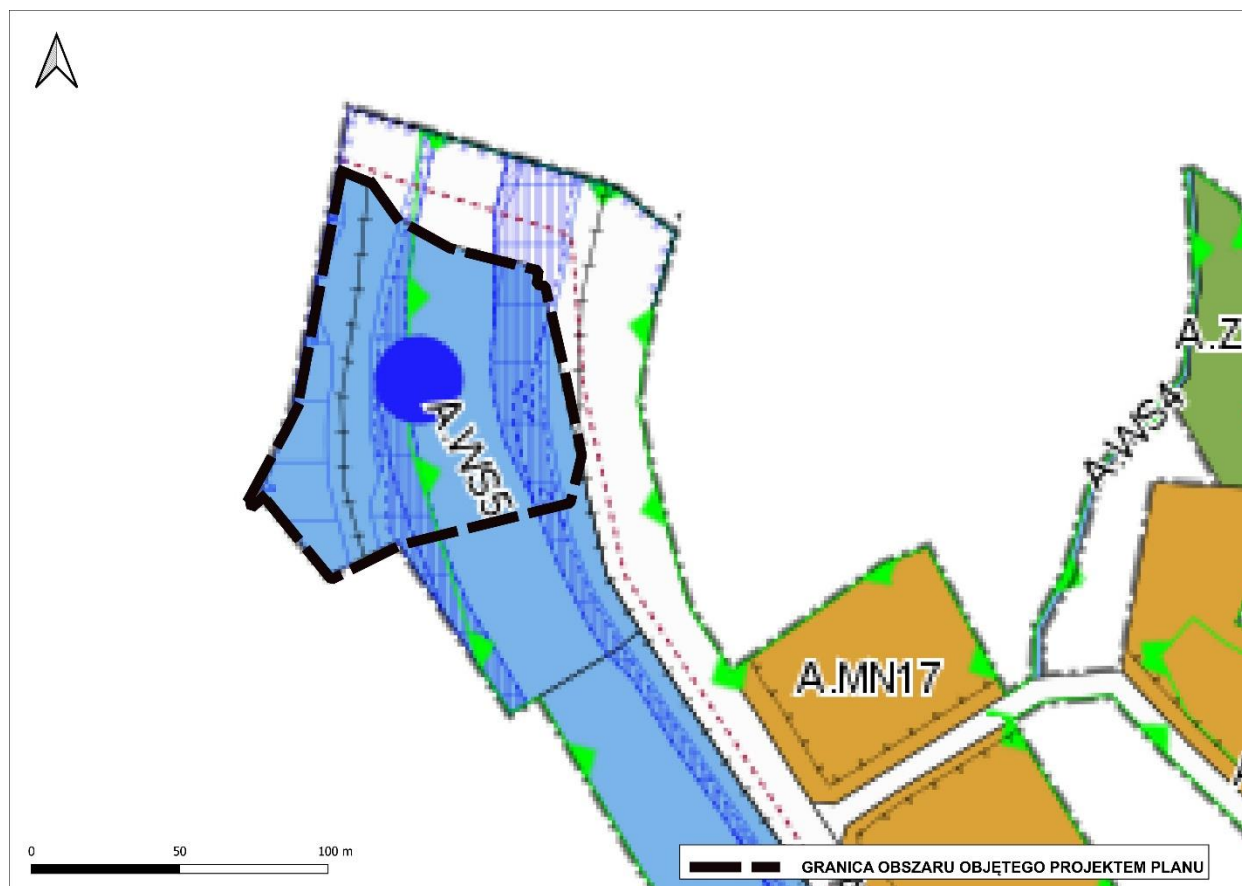
5. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU MIEJSCOWEGO

Obszar objęty projektem miejscowego planu odnosi się do obszaru, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty **UCHWAŁĄ NR XXIV/217/20 RADY MIEJSKIEJ W OZIMKU z dnia 28 września 2020 r.** w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Ozimka, Nowej Schodni, części wsi Antoniów oraz części wsi Schodnia.

W myśl zapisów art. 34 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [1], *wejście w życie planu miejscowego powoduje utratę mocy obowiązującej innych planów zagospodarowania przestrzennego lub ich części odnoszących się do objętego nim terenu.*

Brak realizacji ustaleń projektowanego planu miejscowego wiązać się będzie natomiast z pozostawieniem ustaleń wynikających z obowiązujących planów. Oznaczać to będzie zachowanie dotychczasowych przeznaczeń terenów. Pozostawienie dotychczasowych funkcji terenów nie spowoduje znaczących zmian w środowisku. Przeznaczenia terenów dotychczas obowiązujące (na mocy obowiązujących planów miejscowych) zaprezentowano na Rysunku 4. W przypadku braku realizacji ustaleń projektowanego planu miejscowego teren objęty niniejszym opracowaniem

przeznaczony będzie pod tren wód powierzchniowych śródlądowych (cieki wodne, rowy melioracyjne oraz zbiorniki wodne).



Rysunek 4. Obszar objęty projektem planu na tle ustaleń obowiązującego miejscowego planu

Źródło: Opracowanie własne.

6. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

W wyniku przeprowadzonej analizy stanu środowiska oraz uwarunkowań zagospodarowania dokonano identyfikacji problemów ochrony środowiska, istotnych z punktu widzenia realizacji ustaleń projektu miejscowego planu. Zaliczono do nich:

- **ochronę jakości wód powierzchniowych i podziemnych** z racji położenia w dolinie rzecznej Małej Panwi pełniącej funkcję regionalnego korytarza ekologicznego z mozaikowością siedlisk wodnych, łąkowych, szuwarowo – turzycowiskowych i zadrzewień, jak również w obrębie udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 335 „Zbiornik Krapkowice – Strzelce opolskie”. Ochrona ta powinna opierać się na eliminowaniu działań

mogących potencjalnie negatywnie wpływać na stan wód powierzchniowych i podziemnych (np. w zakresie rozwiązań gospodarki ściekowej, zagospodarowania wód opadowych i roztopowych),

- **ochronę powietrza** – poprzez ograniczanie emisji pyłów i gazów do atmosfery, eliminowanie tzw. „niskiej emisji”,
- **ochronę klimatu** – poprzez podejmowanie działań minimalizujących negatywny wpływ na warunki klimatyczne - zapewniając właściwy bilans pomiędzy terenami zabudowanymi, a biologicznie czynnymi, ochronę lokalnych struktur przyrodniczych,
- **ochronę krajobrazu** – poprzez dostosowanie zabudowy (obiektów infrastruktury technicznej, komunikacyjnej) do funkcji i chłonności terenu, walorów przyrodniczych czy kompozycji przestrzennej,
- **ochronę przyrody** – poprzez eliminowanie presji związanej z procesami urbanizacji, zapewnienie właściwego stanu ochrony obszarów objętych ochroną (znajdujących się w sąsiedztwie), ochronę drożności i ciągłości regionalnego korytarzy ekologicznych w obrębie Małej Panwi oraz w dalszym sąsiedztwie.

7. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU PLANU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA PLANU

Przy opracowaniu prognozy, stosując się do prawnych wymogów, uwzględniono dokumenty, w swej treści zawierające istotne zagadnienia z zakresu ochrony środowiska, ochrony przyrody, jak również kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem, zarówno szczebla międzynarodowego, wspólnotowego, jak i krajowego. Polska wstępując do Unii Europejskiej stanęła przed obowiązkiem dostosowania prawa krajowego, do unijnych – wspólnotowych regulacji, w tym, w zakresie ochrony przyrody i środowiska. Polska, poza tym pozostaje stroną wielu konwencji oraz umów międzynarodowych, których ratyfikacja oznacza podjęcie się zobowiązań do podejmowania działań na rzecz realizacji ich postanowień, mających wpływ na politykę państwa w zakresie ochrony środowiska i dziedzin bezpośrednio i pośrednio z nią związanych.

Najistotniejsze dla ustaleń projektu miejscowego planu cele ochrony środowiska określone w dokumentach wyższych szczebli zestawiono w tabeli zaprezentowanej poniżej. Cele te brano pod uwagę na wszystkich etapach sporządzania prognozy - podczas oceny stanu środowiska, oceny wpływu potencjalnego oddziaływania ustaleń projektu planu na środowisko, jak i przy formułowaniu propozycji rozwiązań minimalizujących skutki negatywnego oddziaływania.

Tabela 2. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym

POZIOM WYKONAWCZY DOKUMENTU	NAZWA DOKUMENTU	SPOSÓB UWZGLĘDNIENIA W PROJEKCIE MPZP
MIĘDZYNARODOWY KONWENCJE stanowią traktaty w ramach międzynarodowego prawa publicznego. Tworzą prawa i obowiązki dla stron umowy zgodnie z zawartymi porozumieniami pomiędzy stronami. Istota konwencji opiera się na założeniu, iż wspólna ochrona przyrody prowadzona przez wiele państw może być o wiele bardziej skuteczna niż samodzielne działania poszczególnych krajów.	Konwencja o ochronie różnorodności biologicznej Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro dnia 5 czerwca 1992 r. (Dz.U. 2002 nr 184 poz. 1532). Polska ratyfikowała ją w 1995 r. Trzy główne cele konwencji to: a) zachowanie i ochrona pełnej różnorodności form życia na wszystkich poziomach jego występowania, b) zrównoważone wykorzystywanie i gospodarowanie elementami różnorodności biologicznej, c) sprawiedliwy podział korzyści wynikających z zasobów genetycznych, w tym odpowiedni dostęp do tych zasobów.	- wprowadzenie zasad ochrony środowiska, przyrody oraz ochrony i kształtowania krajobrazu, - wprowadzenie zasad kształtowania zabudowy oraz określenie wskaźników zagospodarowania terenu w postaci m.in. udziału powierzchni biologicznie czynnej, - wprowadzenie zasad i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, - wprowadzenie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,
	Konwencja Berneńska o ochronie europejskiej fauny i flory oraz siedlisk przyrodniczych Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, sporządzona w Bernie dnia 19 września 1979 r. (Dz.U. 1996 nr 58 poz. 263). Polska ratyfikowała ją w 1996 r. Konwencja ta reguluje kwestie współpracy krajów Europy ukierunkowanej na ochronę ginącej dzikiej przyrody tego kontynentu. Wyznaczała ona siedliska chronione tworzące sieć Emerald, dziś funkcjonujące w krajach Unii Europejskiej jako sieć Natura 2000. Załączniki traktatu zawierają spis roślin i zwierząt ściśle chronionych w Europie, a także wskazania co do eksploatacji gatunków zagrożonych wyginięciem.	
	Konwencja Bońska o ochronie gatunków migrujących Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, sporządzona w Bonn dnia 23 czerwca 1979 r. (Dz.U. 2003 nr 2 poz. 17). Polska ratyfikowała ją w 1996 r. Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt. Jej celem jest ochrona zagrożonych wyginięciem wędrownych gatunków dzikich ssaków, ptaków, gadów i ryb wymienionych w dwóch załącznikach konwencji. Konwencja zakłada możliwość zawierania umów regionalnych. Polska jest sygnatariuszem dwóch takich porozumień – EUROBATS (1991 r) – dotyczy ochrony populacji nietoperzy w	

	Europie i ich siedlisk i ASCOBANS (1992 r) – dotyczy ochrony małych waleni Morza Północnego i Bałtyku.	
	Europejska Konwencja Krajobrazowa Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz.U. 2006 nr 14 poz. 98). Europejska Konwencja Krajobrazowa to jedyny akt międzynarodowy w całości dedykowany tematyce krajobrazu. Został ratyfikowany przez Polskę 27 września 2004 r., obowiązując od początku 2005 r. Celem Konwencji jest promowanie ochrony, gospodarki i planowania krajobrazu i wskazanie wartości krajobrazu jako ważnego elementu życia. Jako strona konwencji, Polska jest zobowiązana do podejmowania działań zmierzających do prawnego uznania krajobrazów jako istotnego komponentu otoczenia ludzi, ustanowienia procedur udziału społeczeństwa w procesach planowania i zarządzania krajobrazem czy uwzględniania kwestii krajobrazowych we wszelkich działaniach związanych z zarządzaniem przestrzenią. Ponadto Strony Konwencji zobowiązane są do identyfikacji, charakterystyki oraz oceny własnych krajobrazów, określenia dla nich celów jakości, a także podnoszenia świadomości społecznej oraz współpracy transgranicznej.	- wprowadzenie zasad ochrony środowiska, przyrody oraz ochrony i kształtowania krajobrazu, - wprowadzenie zasad kształtowania zabudowy oraz określenie wskaźników zagospodarowania terenu, - wprowadzenie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej, - wprowadzenie zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości, - wprowadzenie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,
	Konwencja z Aarhus o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska, sporządzona w Aarhus dnia 25 czerwca 1998 r. (Dz.U. 2003 nr 78 poz. 706).	- udział społeczeństwa w przebiegu procedury planistycznej zgodnie z zapisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [1]
MIĘDZYNARODOWY WSPÓLNOTOWY DYREKTYWY - najczęściej stosowany instrument prawa Unii Europejskiej w dziedzinie środowiska. To regulacje prawne UE	Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, której celem jest wsparcie działań na rzecz zachowania bioróżnorodności w Unii Europejskiej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikich gatunków fauny i flory.	- wprowadzenie zasad ochrony środowiska, przyrody oraz ochrony i kształtowania krajobrazu, - wprowadzenie zasad kształtowania zabudowy oraz określenie wskaźników zagospodarowania terenu w postaci m.in. udziału powierzchni biologicznie czynnej,
	Dyrektywa Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, której celem jest zapewnienie ochrony wszystkich gatunków	- wprowadzenie zasad i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów,

obowiązkowe do wdrożenia przez wszystkich członków UE, w celu stworzenia jednolitego systemu przepisów pozwalających na zlikwidowanie barier technicznych oraz na swobodny obrót towarów na terenie UE.	dzikiego ptactwa w Unii Europejskiej poprzez ustanowienie zasad dotyczących ich ochrony i kontroli.	
	Dyrektywa 2006/118/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. w sprawie ochrony wód podziemnych przed zanieczyszczeniem i pogorszeniem ich stanu, której celem jest zapobieganie i zwalczanie problemu zanieczyszczeń w Unii Europejskiej, określono w niej procedury oceny stanu chemicznego wód podziemnych, a także środki mające na celu zmniejszenie poziomu zanieczyszczeń.	- wprowadzenie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, - określenie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, - ustanowienie przeznaczeń terenów w sposób minimalizujący możliwość wystąpienia negatywnych oddziaływań,
	Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, której celem jest powstrzymanie pogarszania stanu wód w Unii Europejskiej i osiągnięcie dobrego stanu europejskich rzek, jezior i wód powierzchniowych.	
	Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne, której celem jest zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i uwzględnianie aspektów środowiskowych w przygotowaniu i zatwierdzaniu przedsięwzięć.	
	Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy, której celem jest ustanowienie ram prawnych dotyczących przetwarzania odpadów w Unii Europejskiej.	
	Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 roku w sprawie jakości powietrza i czystsze powietrze dla Europy, która ustanawia ambitne, ekonomiczne cele na rzecz poprawy stanu zdrowia ludzkiego i jakości środowiska. —	

MIĘDZYNARODOWY STRATEGIE PROGRAMY	Strategia na rzecz bioróżnorodności 2030 Unijna Strategia na rzecz bioróżnorodności 2030 r. pod nazwą „Przywracanie przyrody do naszego życia” została opublikowana przez Komisję Europejską w dniu 20 maja 2020 r. Strategia na rzecz bioróżnorodności 2030 jest wszechstronnym, ambitnym i długoterminowym planem mającym na celu ochronę przyrody i odwrócenie procesu degradacji ekosystemów. Głównym celem strategii jest odbudowa bioróżnorodności w Europie do 2030 r. poprzez zastosowanie konkretnych działań i wypełnienie zobowiązań.	
	Agenda Zrównoważonego Rozwoju 2030 Program działań o bezprecedensowym zakresie i znaczeniu, definiujący model zrównoważonego rozwoju na poziomie globalnym. Głównym celem jest podejmowanie działań na rzecz ludzi, planety i dobrobytu. Celem agendy jest również wzmocnienie powszechnego pokoju w warunkach większej wolności. Agenda formułuje 17 Celów Zrównoważonego Rozwoju.	
KRAJOWY DOKUMENTY STRATEGICZNE/ PLANISTYCZNE	Polityka ekologiczna państwa 2030 Uchwała nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. w sprawie przyjęcia "Polityki ekologicznej państwa 2030 - strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej". 16 lipca 2019 r. Rada Ministrów przyjęła „Politykę ekologiczną państwa 2030 – strategię rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej” (PEP2030). Polityka ekologiczna państwa 2030 jest strategią w rozumieniu ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Rolą Polityki jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego Polski oraz wysokiej jakości życia dla wszystkich mieszkańców. Polityka wzmacnia działania rządu polegające na budowie innowacyjnej gospodarki z zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju. Cel główny <i>Polityki</i> to rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców. Cele szczegółowe określono w odpowiedzi na najważniejsze trendy w obszarze środowiska, w sposób umożliwiający połączenie kwestii związanych z ochroną środowiska z potrzebami gospodarczymi i społecznymi. Cele szczegółowe dotyczą zdrowia, gospodarki i klimatu. Realizacja celów środowiskowych ma być wspierana przez cele horyzontalne dotyczące edukacji	- ustanowienie przeznaczeń terenów w sposób minimalizujący możliwość wystąpienia negatywnych oddziaływań, - wprowadzenie zasad ochrony środowiska, przyrody oraz ochrony i kształtowania krajobrazu, - wprowadzenie zasad kształtowania zabudowy oraz określenie wskaźników zagospodarowania terenu, - wprowadzenie zasad i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, - wprowadzenie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, - wprowadzenie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, - określenie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu.

	ekologicznej oraz efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska. Chodzi o rozwijanie kompetencji, umiejętności i postaw ekologicznych społeczeństwa oraz o poprawę zarządzania ochroną środowiska w Polsce. Polityka Energetyczna Polski do 2040 r. Obwieszczenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 2 marca 2021 r. w sprawie polityki energetycznej państwa do 2040 r. M.P. 2021r., poz. 264) PEP2040 stanowi jasną wizję strategii Polski w zakresie transformacji energetycznej, tworząc oś dla programowania środków unijnych związanych z sektorem energii jak i realizacji potrzeb gospodarczych wynikających z osłabienia gospodarki pandemią COVID-19. Krajowy Plan Gospodarki Odpadami 2028, Celem KPGO 2028 jest m.in.: - dążenie do poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła pochodzących ze strumieni odpadów komunalnych w wys. 55 proc. dla 2025 roku i 65 proc. dla 2035 roku, - minimalizacja składowanych odpadów do poziomu 30 proc. w 2025 roku i 10 proc. w 2035 roku, - wspieranie działań w zakresie ponownego użycia produktu, szeroko pojęte ZPO (zapobieganie powstawaniu odpadów), ze szczególnym uwzględnieniem ZPO żywności, - zapewnienie utrzymania poziomów wydajności recyklingu zużytych baterii i akumulatorów, - osiągnięcie odpowiedniego poziomu odzysku i recyklingu odpadów powstających z produktów, m.in. odpadów opakowaniowych, zużytych opon, olejów odpadowych. Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 Dokument przyjęty przez Radę Ministrów 13 grudnia 2011 roku. W dokumencie przedstawiono wizję zagospodarowania przestrzennego kraju w perspektywie najbliższych dwudziestu lat, określono cele i kierunki polityki zagospodarowania kraju służące jej urzeczywistnieniu oraz wskazano zasady oraz mechanizmy koordynacji i wdrażania publicznych polityk rozwojowych mających istotny wpływ terytorialny. Jeden z celów z zakresu ochrony środowiska – cel 4 -	
--	--	--

	kształtowanie struktur przestrzennych wspierających osiągnięcie i utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego i walorów krajobrazowych Polski.	
REGIONALNY DOKUMENT PLANISTYCZNY	Plan zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa jest podstawowym narzędziem prowadzenia polityki przestrzennej na poziomie regionu, rozumianej jako celowe oddziaływanie władz województwa na rozmieszczenie funkcji i przestrzenne różnicowanie dynamiki rozwoju. Głównym zadaniem Planu jest określenie przestrzennych uwarunkowań rozwoju oraz kierunków i priorytetów kształtowania środowiska przyrodniczego, kulturowego i zurbanizowanego – w dostosowaniu do strategicznych kierunków rozwoju społecznego i gospodarczego województwa.	

Źródła opracowania: <https://www.zielonaziemia.pl/index.php/roznosci/prawo-ochrony-prod-rpci-187/50-konwencje-miynarodowe>, <https://www.gov.pl/web/kultura/europejska-konwencja-krajobrazowa>, <https://www.gov.pl/>, <https://portalochronysrodowiska.pl/odpady-i-bdo/krajowy-plan-gospodarki-odpadami-2028-najwazniejsze-cele-2911.html>

8. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU NA ŚRODOWISKO

8.1. ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY OBJĘTE OCHRONĄ PRAWNĄ, W TYM NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW

W granicach obszaru objętego projektem nie występują obszarowe, jak i punktowe formy ochrony przyrody zgodnie z Ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody [23]. Obszarowe formy ochrony występują natomiast w jego bliskim sąsiedztwie.

Obszar opracowania położony jest w odległości od około 20 m od granic Obszaru Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrawsko – Turawskie” oraz granic Obszaru Natura 2000 - Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Zbiornik Turawa PLB160004. Granica tychże form przebiega po północnej stronie przeprawy mostowej na rzece Mała Panew.

Obszar objęty projektem planu znajduje się w dolinie rzecznej Małej Panwi pełniącej funkcję regionalnego korytarza ekologicznego z mozaikowością siedlisk wodnych, łąkowych, szuwarowo – turzycowiskowych i zadrzewień wykazanego w planie zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego.

Obszar opracowania stanowi tereny biologicznie czynne ekosystemu wodnego doliny rzeki. W jego zachodniej części, tuż za wałem przeciwpowodziowym przebiega droga nieutwardzona, stanowiąca dojazd do wałów oraz pól, jak również drogę rowerową. Przystąpienie do sporządzenia planu miejscowego na analizowanym obszarze wynika z potrzeby dostosowania do obecnych potrzeb rozwojowych – umożliwienia realizacji nowego ciągu pieszo-rowerowego w postaci przeprawy przez rzekę Mała Panew (teren 1KP). Głównym zadaniem opracowywanego dokumentu będzie ustalenie nowych przeznaczeń terenów, właściwych parametrów i wskaźników urbanistycznych, zapewnienie prawidłowych rozwiązań w zakresie obsługi komunikacyjnej, określenie zasad zagospodarowania, w tym również wprowadzenie pewnych ograniczeń w zabudowie terenu.

Podkreślenia wymaga fakt, iż ustalone w projekcie planu przeznaczenia terenów odzwierciedlają, w zdecydowanej większości, istniejący, dotychczasowy stan zagospodarowania. Wyjątkiem pozostaje nowoprojektowany teren komunikacji pieszo-rowerowej w postaci nowej przeprawy przez Małą Panew z włączeniem do istniejącej drogi nieutwardzonej, w sąsiedztwie wału po zachodniej stronie rzeki.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Antoniów 2 ustanawia przeznaczenia w postaci terenów zieleni naturalnej, terenów wód powierzchniowych śródlądowych oraz terenu komunikacji pieszo-rowerowej. W projekcie zachowuje się istniejące ciek naturalne, rowy melioracyjne i zbiorniki wodne, dopuszczając w obszarze terenów dolinnych zabudowę jedynie w postaci: *budowli i urządzeń hydrotechnicznych, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, dróg rolnych* na terenach ZN; *budowli i urządzeń hydrotechnicznych, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, mostów i przepustów w ciągach dróg rolniczych, dojazdów i ciągów pieszo-jezdnych, budowli i urządzeń związanych z rekreacją i wypoczynkiem* na terenach WS oraz obiektów budowlanych w ramach przeznaczenia podstawowego terenu KP w postaci: *ciągu pieszo-rowerowego w tym: jezdnie, skrzyżowania, ronda, obiekty inżynierskie, place, zatoki, chodniki i ścieżki rowerowe oraz obiekty i sieci infrastruktury technicznej*.

Z uwagi na położenie poza granicami form ochrony przyrody, brak ingerencji w sieć wodną, jak również utrzymanie dotychczasowych dominujących przeznaczeń terenów (z niewielkimi korektami, dopuszczeniem terenu komunikacji pieszo-rowerowej), w ramach przeprowadzonej na etapie niniejszej prognozy, oceny wpływu skutków realizacji projektu planu nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania na występujące w sąsiedztwie obszary podlegające ochronie. Ustanowienie w projekcie planu zasad ochrony środowiska, przyrody oraz ochrony i kształtowania krajobrazu, jak również zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej z uwzględnieniem przepisów odrębnych, niweluje zagrożenia dla celów i przedmiotów ochrony ww. obszarów związane z potencjalnym powstawaniem niekontrolowanych źródeł zanieczyszczeń.

Docelowa realizacja przeznaczeń projektu planu, w tym ścieżki pieszo-rowerowej (kładki, przeprawy przez Małą Panew) regulowana będzie przepisami Prawa wodnego [26]. Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie będzie stanowiło ingerencji w sieć wodną – nie przyczyni się do zmiany ukształtowania koryta rzeki, nie zmieni istniejących warunków wodnych. Z uwagi na brak występowania w obszarze opracowania oraz jego sąsiedztwie stanowisk i siedlisk gatunków stanowiących przedmiot ochrony ww. obszaru Natura 2000, siedlisk wymienionych w Załączniku nr IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory [22], siedlisk i gatunków, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 [21], nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania na cele, przedmiot ochrony oraz integralność obszaru Natura 2000 OSO Zbiornik Turawa PLB160004.

Ustanowienie przeznaczeń w postaci terenów zieleni naturalnej, terenów wód powierzchniowych śródlądowych oraz terenu komunikacji pieszo-rowerowej odzwierciedlających w zdecydowanej większości, istniejący, dotychczasowy stan zagospodarowania, przy braku ingerencji w środowisko wodne rzeki sprawia, iż nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania na cele ochrony Obszaru Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrowsko-Turawskie”, a także na ciągłość korytarzy ekologicznych mających na celu ochronę drożności ekosystemu wodnego doliny rzeki Mała Panew.

8.2. ODDZIAŁYWANIA NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ, ROŚLINY, ZWIERZĘTA

W wyniku przeprowadzonej analizy uwarunkowań stwierdzono, iż obszar opracowania projektu planu nie wykazuje ponadprzeciętnych walorów przyrodniczych czy krajobrazowych. Na analizowanym terenie nie stwierdzono występowania gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową (por. rodz. 4.3.7 i 4.3.8). W korycie rzeki Mała Panew stwierdzono występowanie siedliska ryby z rzędu dorszokształtnych (*Gadiformes*) - Miętus pospolity (*Lota lota*), taksonu najmniejszej troski o populacji stabilnej.

Obszar lub otoczenie obszaru objętego projektem planu może stanowić miejsce występowania Żagwicy listkowatej *Grifola frondosa*, gatunku grzyba objętego ochroną częściową. W toku przeprowadzonych analiz, nie potwierdzono jednakże występowania siedlisk typowych dla występowania ww. grzyba.

W obszarze opracowania nie stwierdzono występowania siedlisk i gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmuje teren biologicznie czynny ekosystemu doliny rzeki Mała Panew. Obszar opracowania obejmuje fragment koryta rzeki, wraz terasą zalewową, otoczony wałami przeciwpowodziowymi. W jego zachodniej części, tuż za

wałem przeciwpowodziowym przebiega droga nieutwardzona, stanowiąca dojazd do wałów oraz pól, jak również drogę rowerową.

Roślinność obszaru projektu planu tworzą zbiorowiska łąkowe w postaci higrofilnych zarośli w dolinie rzeki – w obrębie terasy zalewowej i brzegów rzeki. Wśród zbiorowisk zaroślowych uwidacznia się udział *Salix triandra*, *S. viminalis* i *S. purpurea* w warstwie krzewów, występujących w granicach górnej strefy wody średniej i w strefie wody wysokiej na przybrzeżnych obszarach podtapianych wielokrotnie w ciągu roku, jako zbiorowisko otaczające koryto rzeki oraz jako stadium sukcesji pierwotnej i wtórnej poprzedzającej rozwój łągu wierzbowego. Ponadto występuje łąg wierzbowy - *Salicetum albofragilis*, z udziałem w drzewostanie: *Salix alba*, *S. fragilis*, *S. x rubens*.

Podmokłe zarośla trawiaste, krzewiaste i drzewiaste dolin rzecznych mogą stanowić miejsce bytowania wielu gatunków zwierząt, w tym chronionych, których nie zidentyfikowano dotychczas w obrębie opracowania projektu planu.

Należy mieć na uwadze, iż w stosunku do chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt istnieje szereg zakazów, które szczegółowo określa art. 51 i 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody [23], w tym m.in. zakaz ich umyślnego niszczenia i zabijania, niszczenia ich siedlisk lub ostoi, a ich nierespektowanie pociąga za sobą szereg konsekwencji określonych w przepisach prawnych.

Ustanowienie przeznaczeń w projekcie planu, w postaci terenów zieleni naturalnej oraz terenów wód powierzchniowych śródlądowych odzwierciedla istniejący, dotychczasowy stan zagospodarowania doliny rzeki. Na obszarze objętym planem obowiązuje zachowanie istniejących cieków naturalnych, rowów melioracyjnych i zbiorników wodnych z możliwością częściowego skanalizowania w miejscach skrzyżowania z drogami, ciągami pieszymi, pieszo-rowerowymi oraz innych miejscach uzasadnionych zagospodarowaniem terenu dla realizacji celu publicznego.

Docelowa realizacja przeznaczeń projektu planu w postaci ścieżki pieszo-rowerowej (kładki, przeprawy przez Małą Panew) regulowana będzie przepisami Prawa wodnego [26]. Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie będzie stanowiło ingerencji w sieć wodną – nie przyczyni się do zmiany ukształtowania koryta rzeki, nie zmieni istniejących warunków wodnych, nie wpłynie na zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej terenów dotychczas niezabudowanych, jak również likwidację bądź przekształcenie dotychczasowej szaty roślinnej w związku z potencjalną realizacją inwestycji.

Ocenia się, iż funkcjonalność przyrodnicza ekosystemu wodnego (rzeki Mała Panew) znajdującego się w bezpośrednim sąsiedztwie terenu podlegającego strategicznej ocenie, z uwagi na brak jakiegokolwiek ingerencji, nie zostanie przerwana oraz w żaden sposób ograniczona.

W świetle powyższego, w ramach potencjalnej realizacji ustaleń projektu planu nie przewiduje się możliwości wystąpienia niekorzystnego oddziaływania na różnorodność biologiczną, rośliny i zwierzęta.

8.3. ODDZIAŁYWANIA NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE

Sieć hydrograficzną obszaru objętego projektem planu określa rzeka Mała Panew zawarta w granicach obszaru objętego projektem planu. Na obszarze opracowania obowiązuje zachowanie istniejących cieków naturalnych, rowów melioracyjnych i zbiorników wodnych z możliwością częściowego skanalizowania w miejscach skrzyżowania z drogami, ciągami pieszymi, pieszo-rowerowymi oraz innych miejscach uzasadnionych zagospodarowaniem terenu dla realizacji celu publicznego. Dopuszcza się możliwość przebudowy i przeniesienia rowów melioracyjnych w inne miejsca.

Z danych zawartych w zaktualizowanym Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry [12] wynika, iż stan wód JCWPrz do obszaru zlewni której należy obszar opracowania planu miejscowego tj. Mała Panew od Lublinicy do zb. Turawa jest zły, zagrożony ryzykiem nieosiągnięcia wyznaczonych celów środowiskowych. Zły stan wód ww. JCWPrz potwierdzają również wyniki badań Państwowego Monitoringu Środowiska.

Zachodnie krańce obszaru objętego projektem planu pozostające poza wałem przeciwpowodziowym należą do zlewni JCWP zbiornikowych o nazwie Zbiornik Turawa i kodzie RW60002311859. Stan wód ww. zlewni również jest zły, zagrożony ryzykiem nieosiągnięcia wyznaczonych celów środowiskowych.

Cały obszar objęty projektem planu znajduje się w obrębie udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 335 „Zbiornik Krapkowice – Strzelce opolskie”.

Ocenia się, iż realizacja ustaleń projektu planu, w postaci terenów zieleni naturalnej oraz terenów wód powierzchniowych śródlądowych odzwierciedlających istniejący, dotychczasowy stan zagospodarowania doliny rzeki, jak również nowoprojektowanego terenu komunikacji pieszo-rowerowej nie będzie związana ze zmianą stosunków wodnych obszaru objętego planem, nie będzie też generować nowych potencjalnych źródeł zanieczyszczeń (ścieki).

Jednym z zagrożeń dla wód podziemnych w granicach opracowania projektu planu mogą być zanieczyszczenia powstałe w trakcie wykonywania robót budowlanych przy użyciu ciężkiego sprzętu budowlanego (np. podczas budowy nowych obiektów usługowych, remontów i modernizacji budynków, realizacji i remontów elementów sieci infrastruktury technicznej, komunikacyjnej). Zagrożeniem mogą być zatem ścieki opadowe oraz paliwa płynne i oleje pochodzące ze sprzętu mechanicznego wykorzystywanego w pracach budowlanych. Zagrożenie może wynikać również z sytuacji awaryjnych tj. niewłaściwej obsługi sprzętu mechanicznego lub niekontrolowanego wycieku substancji szkodliwych i ich przeniknięcia do gruntu i wód. Potencjalne oddziaływanie może mieć charakter chwilowy lub długoterminowy w zależności od ilości i rodzaju substancji oraz czasu wycieku do gruntu. Z uwagi na oddziaływanie w przypadku awarii wskazana jest stała kontrola stanu technicznego tych instalacji, jak również opracowanie szczegółowych planów usuwania skutków awarii.

Celem sporządzanego projektu planu jest rozbudowa ciągu pieszo-rowerowego (1KP). Z uwagi na niewielką powierzchnię nowoprojektowanego terenu infrastruktury komunikacyjnej, a zwłaszcza jej charakter – ciąg pieszy, rowerowy, jak również pozostawienie dotychczasowego sposobu użytkowania bez zmian (fakt odzwierciedlony w przeznaczeniach: tereny zieleni naturalnej oraz tereny wód powierzchniowych śródlądowych) ocenia się, iż realizacja ustaleń planu nie będzie źródłem spływu wód deszczowych i roztopowych z powierzchni utwardzonych zagrożonych powstaniem zanieczyszczeń np. z dróg wewnętrznych, miejsc postojowych, utwardzonych placów postojowych. Wody opadowe i roztopowe z terenów dróg niosą ze sobą spory ładunek zanieczyszczeń w postaci, m.in. zawiesin, różnego rodzaju substancji olejowych, w tym węglowodorów ropopochodnych, metali ciężkich (Pb, Zn, Cu, Cd, Cr, Ni i in.), związków organicznych i nieorganicznych, chlorków Na, Mg, Ca, związków biogennych (N, P, K) oraz mikrozanieczyszczeń (np. węglowodory aromatyczne). Funkcjonowanie kanalizacji deszczowej na tego rodzaju terenach służyć będzie ograniczeniu ładunku zanieczyszczeń spływającego z terenów utwardzonych, a zatem wpłynie pozytywnie na jakość wód powierzchniowych i podziemnych. Realizacja kładki – ciągu pieszego, drogi rowerowej nie niesie tego typu zagrożeń.

Projekt planu ustanawia odprowadzenie wód opadowych i roztopowych powierzchniowo w teren, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych, do istniejących rowów melioracyjnych

i cieków wodnych na warunkach określonych w przepisach odrębnych oraz na terenach uzbrojonych do lokalnej kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej (jeżeli istnieje taka możliwość).

Z uwagi na brak ingerencji w sieć hydrograficzną otoczenia, a także charakter wprowadzanych przeznaczeń, na etapie niniejszej strategicznej oceny oddziaływania na środowisko nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu planu mogła przyczynić się do pogorszenia stanu wód powierzchniowych czy podziemnych czy też nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w IIaPGW (zarówno dla JCWPrz jak i JCWPd). Zidentyfikowane potencjalne negatywne oddziaływanie na wody powiązane z sytuacjami awaryjnymi, oceniając je jednakże jako obojętne, niepowodujące widocznych zmian w środowisku. Podsumowując, w ramach ustaleń projektu planu nie przewiduje się wystąpienia niekorzystnego oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne.

8.4. ODDZIAŁYWANIA NA POWIETRZE ATMOSFERYCZNE, KLIMAT I KLIMAT AKUSTYCZNY

Wpływ na powietrze

Obszar objęty projektem planu stanowi tereny biologicznie czynne ekosystemu doliny rzecznej. W jego zachodniej części, tuż za wałem przeciwpowodziowym przebiega droga nieutwardzona, stanowiąca dojazd do wałów oraz pól, jak również drogę rowerową. Ustalone w projekcie planu przeznaczenia terenów odzwierciedlają, w zdecydowanej większości, istniejący, dotychczasowy stan zagospodarowania. Wyjątkiem pozostaje nowoprojektowany teren komunikacji pieszo-rowerowej w postaci nowej przeprawy przez Małą Panew z włączeniem do istniejącej drogi nieutwardzonej, w sąsiedztwie wału po zachodniej stronie rzeki. Ocenia się, iż realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje wzrostu zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego.

1. Etap realizacji inwestycji

Na etapie realizacji ustaleń projektu planu może dojść do lokalnego zwiększenia zanieczyszczenia powietrza, związanego z pracą sprzętu budowlanego przy budowie ciągu pieszo-rowerowego (maszyn budowlanych, pojazdów transportujących materiały). Wykorzystywany sprzęt mechaniczny może być potencjalną przyczyną emisji zanieczyszczeń do powietrza w postaci m.in. tlenku węgla (CO), dwutlenku węgla (CO₂), tlenku azotu (NO_x) oraz węglowodorów. Oddziaływanie to ma jednakże charakter krótkotrwały, ograniczony w czasie – ustępuje wraz z zakończeniem etapu realizacji inwestycji.

2. Etap porealizacyjny

Zrealizowane inwestycje wpisujące się w ustanowione w projekcie planu przeznaczenia nie będą źródłem stałego, bezpośredniego oddziaływania na powietrze. Docelowo rozbudowany ciąg pieszo-rowerowy nie będzie stanowił źródła zanieczyszczeń powietrza.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Antoniów 2 ustanawia przeznaczenia w postaci terenów zieleni naturalnej, terenów wód powierzchniowych śródlądowych oraz terenu komunikacji pieszo-rowerowej. W projekcie zachowuje się istniejące ciekł naturalne, rowy melioracyjne i zbiorniki wodne, dopuszczając w obszarze terenów dolinnych zabudowę jedynie w postaci: budowli i urządzeń hydrotechnicznych, urządzeń i sieci infrastruktury

technicznej, dróg rolnych na terenach ZN; budowli i urządzeń hydrotechnicznych, urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, mostów i przepustów w ciągach dróg rolniczych, dojazdów i ciągów pieszo-jezdnym, budowli i urządzeń związanych z rekreacją i wypoczynkiem na terenach WS oraz obiektów budowlanych w ramach przeznaczenia podstawowego terenu KP w postaci: ciągu pieszo-rowerowego w tym: jezdnie, skrzyżowania, ronda, obiekty inżynierskie, place, zatoki, chodniki i ścieżki rowerowe oraz obiekty i sieci infrastruktury technicznej. Projekt planu nie przewiduje realizacji jakichkolwiek nowych połączeń drogowych.

Reasumując, mając na uwadze powyższe ocenia się, iż realizacja ustaleń projektu planu nie będzie miała wpływu na istniejący stan jakości powietrza atmosferycznego.

Wpływ na klimat

Z uwagi na charakter obszaru objętego projektem planu jak i cel jego sporządzenia (rozbudowa ciągu pieszo – rowerowego) nie prognozuje się wpływu ustaleń planu na warunki klimatyczne.

Wpływ na klimat akustyczny

Obszar objęty projektem planu obejmuje tereny biologicznie czynne ekosystemu wodnego doliny rzeki. Ocenia się, iż realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje wzrostu emisji hałasu.

1. Etap realizacji inwestycji

Na etapie realizacji ustaleń projektu planu może dojść do lokalnej zwiększonej emisji hałasu i wibracji, którego źródłem może być ciężki sprzęt mechaniczny, wykorzystywany głównie przy budowie obiektów budowlanych czy infrastruktury technicznej. Ocenia się, iż oddziaływanie to może mieć charakter krótkotrwały, ograniczony w czasie – ustępuje wraz z zakończeniem etapu realizacji inwestycji.

Poziom mocy akustycznej, urządzeń stosowanych w budownictwie podlega ograniczeniom określonym w przepisach rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska [24].

2. Etap porealizacyjny

Skutkiem realizacji ustaleń planu będzie pojawienie się nowych źródeł hałasu. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Antoniów 2 ustanawia przeznaczenia w postaci terenów zieleni naturalnej, terenów wód powierzchniowych śródlądowych oraz terenu komunikacji pieszo-rowerowej.

Jak wykazano w podrozdziale 4.3.6. na charakter klimatu akustycznego obszaru objętego opracowaniem wpływ ma przede wszystkim hałas generowany przez ruch pojazdów na drogach przebiegających w sąsiedztwie opracowania. Na wschód od obszaru opracowania projektu planu przebiega droga – ulica Jedlicka, zaś po stronie północnej znajduje się przeprawa mostowa w kierunku zabudowy przemysłowej dawnej Huty Jedlice. Droga ta stanowi źródło hałasu w granicach opracowania projektu planu, jednakże z uwagi na jej lokalny charakter, hałas ten nie stanowi istotnego źródła uciążliwości. Źródłem emisji hałasu docierającego do granic terenu objętego projektem planu może być również działalność przemysłowa zakładów produkcyjnych i usługowych funkcjonujących w jego sąsiedztwie (tereny dawnej „Huty Jedlice”).

Z uwagi na charakter obszaru objętego projektem planu jak i cel jego sporządzenia (rozbudowa ciągu pieszo – rowerowego) nie prognozuje się wpływu ustaleń planu na klimat akustyczny.

8.5. ODDZIAŁYWANIA NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI I ZASOBY NATURALNE

Obszar objęty projektem planu obejmuje fragment doliny rzeki – koryto rzeki Mała Panew. Z uwagi na podtrzymanie dotychczasowych przeznaczeń oraz cel sporządzenia planu – realizację ciągu pieszo – komunikacyjnego, w ramach przeprowadzanej oceny nie prognozuje się dokonywania zmian ukształtowania powierzchni terenu.

Docelowa realizacja przeznaczeń projektu planu, w tym ścieżki pieszo-rowerowej (kładki, przeprawy przez Małą Panew) regulowana będzie przepisami Prawa wodnego [26]. Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie będzie stanowiło ingerencji w sieć wodną – nie przyczyni się do zmiany ukształtowania koryta rzeki, nie zmieni istniejących warunków wodnych.

Realizacja obiektów budowlanych, infrastruktury technicznej czy komunikacyjnej wiąże się z pracami ziemnymi powodującymi czasowe przekształcenia terenu w postaci tworzenia wykopów, gromadzenia nadkładu, formowania nasypów, jak również pracami budowlanymi prowadzącymi do trwałego zajęcia powierzchni biologicznie czynnej pod obiekty kubaturowe. Charakter oddziaływań ocenia się jako miejscowy, bezpośredni i stały. Czasowe zajęcia terenów związane są z organizacją placów budowlanych, czy obiektów tymczasowych.

W ramach realizacji docelowych przeznaczeń projekt planu zakazuje realizacji zabudowy, za wyjątkiem budowli i urządzeń hydrotechnicznych oraz sieci i obiektów infrastruktury technicznej (tereny ZN), jak również zakazuje lokalizacji obiektów budowlanych innych niż związane z infrastrukturą techniczną lub drogową (teren KP). Na terenach WS dopuszcza się natomiast budowle i urządzenia hydrotechniczne, urządzenia i sieci infrastruktury technicznej, mosty i przepusty w ciągach dróg rolniczych, dojazdów i ciągów pieszo-jezdnym, budowle i urządzenia związane z rekreacją i wypoczynkiem.

W trakcie procesu realizacyjnego, na etapie budowy, mogą wystąpić oddziaływania wobec terenów sąsiednich. Wykonywane prace ziemne, przejazdy samochodów dostawczych, praca specjalistycznego sprzętu budowlanego może wywoływać uciążliwości w postaci wzmożonego hałasu, drgań, czy zanieczyszczeń atmosfery (pyłowe). Oddziaływania te będą bezpośrednie, jednakże krótkotrwałe. W sąsiedztwie terenu objętego projektem planu zabudowa mieszkaniowa nie występuje, brak zatem mieszkańców narażonych na ww. uciążliwości.

W czasie wykonywania prac budowlanych mogą wystąpić również zagrożenia dla gleb i wód gruntowych, w wyniku awarii sprzętu, czy nieodpowiedniego zabezpieczenia sprzętu. Po zakończeniu budowy teren inwestycyjny powinien zostać uporządkowany i urządzony zgodnie z ustaleniami projektu planu (np. powierzchnia terenu biologicznie czynna).

W granicach obszaru objętego projektem planu nie występują udokumentowane złoża kopalin. Projektowane zagospodarowanie nie będzie miało wpływu na zasoby naturalne.

8.6. ODDZIAŁYWANIA NA KRAJOBRAZ

Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody [23] krajobraz jest jednym ze składników przyrody podlegającym ochronie. Celem ochrony przyrody jest m.in. ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień. Jak wskazano w podrozdziale 4.3.8. krajobraz terenu objętego

projektem planu nie wykazuje szczególnych walorów wizualno-estetycznych, jest to krajobraz doliny rzeki, przekształconej wskutek prac hydrotechnicznych (wały, skarpy, nasypy, droga techniczna), z roślinnością niską i wysoką łągową.

Krajobraz ten nie został wykazany jako obszar o wysokich bądź szczególnie wysokich walorach fizjonomicznych krajobrazu w publikacji pn. „Waloryzacja krajobrazu naturalnego województwa opolskiego wraz z programem czynnej i biernej ochrony”[36]. Dodatkowo, krajobraz ten nie stanowi krajobrazu priorytetowego, jak również nie posiada walorów, które zdecydowałyby o objęciu ochroną w ramach obszaru chronionego krajobrazu, czy parku krajobrazowego.

Z uwagi na kontynuację dotychczasowych przeznaczeń z dopuszczeniem nowoprojektowanego ciągu komunikacji pieszo-rowerowej, ocenia się, iż docelowa realizacja ustaleń projektu planu nie zmieni dotychczasowego charakteru istniejącego krajobrazu.

8.7. ODDZIAŁYWANIA NA ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE

Obszar objęty projektem planu miejscowego nie przedstawia wartości kulturowych. Obszar jest niezabudowany, nie jest włączony w jakiejkolwiek strefy ochrony konserwatorskiej, w jego granicach nie zinwentaryzowano stanowisk archeologicznych. W świetle powyższego, nie identyfikuje się wystąpienia oddziaływań na zabytki i dobra materialne.

8.8. ODDZIAŁYWANIA NA ZDROWIE I WARUNKI ŻYCIA LUDZI

Z przeprowadzonej oceny istniejącego stanu środowiska w zakresie zagrożeń zewnętrznych dla zdrowia i życia ludzi, w tym, w aspekcie ochrony materialnej (podrozdział 4.3.9), wynika brak bezpośrednich zagrożeń w zakresie:

- promieniowania elektromagnetycznego,
- zagrożenia powodziowego,
- zagrożenia ruchami masowymi.

Zagrożeniem dla ludzi i ich dóbr materialnych, może być występowanie negatywnych skutków coraz częściej pojawiających się niekorzystnych zjawisk meteorologicznych, czy wręcz pogodowych zdarzeń ekstremalnych w postaci upałów, burz, huraganów, deszczów nawalnych. Ustalenia projektu planu w żaden sposób nie przyczyniają się do zwiększenia ryzyka wystąpienia ww. zjawisk.

Proces inwestycyjny związany z realizacją przeznaczeń projektu planu (przy użyciu ciężkiego sprzętu transportowego, specjalistycznych maszyn budowlanych) może stanowić źródło emisji pyłów, hałasu i drgań, wpływających na chwilowe pogorszenie warunków życia ludzi, głównie mieszkańców terenów sąsiadujących z placem budowy. W sąsiedztwie obszaru objętego projektem nie występuje zabudowa mieszkaniowa. Najbliższe zabudowania tego typu zlokalizowane są w odległości około 100 m pod południowo-wschodniej granicy obszaru opracowania. Niemniej jednak, oddziaływanie fazy realizacji zagospodarowania powinno zamknąć się w granicach prowadzonych inwestycji, jak również nie powinno przekraczać dopuszczalnych standardów środowiska.

Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie powodować zwieszenia liczby pojazdów w sąsiedztwie, nie będzie związana z powstaniem nowych źródeł emisji zanieczyszczeń, w tym zwłaszcza źródeł niskiej emisji (np. komunalno-bytowych).

Podsumowując, na etapie niniejszej strategicznej oceny nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na ludzi, ich zdrowie, życie czy mienie. Teren jest niezabudowany, zaś

charakter wprowadzanych nowych przeznaczeń (teren KP) w postaci ciągu pieszo-rowerowego (cele rekreacyjne) przyniesie pozytywne skutki dla lokalnej społeczności.

8.9. PODSUMOWANIE POTENCJALNYCH ODDZIAŁYWAŃ

Dokonując oceny potencjalnego oddziaływania skutków ustaleń projektu planu na poszczególne elementy składowe środowiska przyrodniczego i antropogenicznego wzięto pod uwagę fakt, iż projektowany plan miejscowy nie przedstawia konkretnych założeń i warunków prowadzenia inwestycji, a jedynie projektowany, docelowy sposób zagospodarowanie terenu. Tym samym w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko na etapie niniejszej prognozy oceniono potencjalne oddziaływania, jakie mogą wystąpić w związku z ustalonymi funkcjami terenu. Dokonanie oceny rzeczywistego wpływu poszczególnych przedsięwzięć na środowisko w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest utrudnione, gdyż plan miejscowy nie stanowi planu realizacyjnego, wskazującego konkretne rozwiązania projektowe konkretnych rodzajów przedsięwzięć, jedynie przeznaczenia terenów, w ramach których dane przedsięwzięcia mogą w przyszłości zostać zrealizowane.

W ocenie oddziaływania inwestycji na środowisko wyróżnia się przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko [25], dla których konieczne może być przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko na zasadach określonych w Ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku [2]. W ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko możliwe jest dokonanie próby identyfikacji, czy ustalone w projekcie planu przeznaczenia wyznaczają ramy dla późniejszej realizacji inwestycji wpisujących się przedsięwzięcia mogące zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Należy mieć jednak na uwadze, iż przed docelową realizacją przedsięwzięcia mogącego potencjalnie lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko konieczne będzie przeprowadzenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko, zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w której zostaną określone środowiskowe uwarunkowania realizacji, eksploatacji czy też likwidacji danego przedsięwzięcia.

Na obszarze objętym projektem planu ustala się zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, jak również dopuszcza się realizację przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stanowiących inwestycje celu publicznego, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Biorąc pod uwagę ustalenia projektowanego dokumentu, podtrzymujące w większości dotychczasowe przeznaczenia (tereny wód, zieleni), wzbogacające je o nowy teren komunikacji pieszo-rowerowej (kładka) nie przewiduje się, aby ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego mogły stanowić ramy dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Poddając analizie zapisy § 3 ust. 1 pkt 62 w treści: drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 **lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej**, wskazuje się, iż dopuszczony przeznaczeniem 1KP ciąg pieszo – rowerowy, umożliwia docelową realizację kładki, a więc budowli przeznaczonej do przeprowadzenia samodzielnego ciągu pieszo – rowerowego, nad przeszkodą terenową w postaci koryta rzeki Mała Panew. Zwrócenia uwagi wymaga użyte w przepisie zastrzeżenie „w ciągu drogi

o nawierzchni twardej” użyte w stosunku do obiektów mostowych. Oznacza to, z jednej strony, że przepis dotyczy obiektów związanych z drogami twardymi, a z drugiej, że obiekty te winny się znajdować w ciągu drogi, czyli w jej osi podłużnej. Dopuszczona przeznaczeniami projektu planu kładka włączona będzie **w układ istniejących dróg – dróg polnych, nieutwardzonych po stronie zachodniej** oraz drogi o nawierzchni asfaltowej po stronie wschodniej.

Jak wskazano uprzednio, w przypadku zakwalifikowania przyszłych przedsięwzięć do grupy potencjalnie znacząco oddziaływujących na środowisko, przed docelową realizacją tego typu przedsięwzięcia konieczne będzie przeprowadzenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.

W podsumowaniu przeprowadzonej oceny potencjalnego oddziaływania skutków realizacji ustaleń miejscowego planu dokonano zestawienia w formie tabelarycznej oceny wpływu wszystkich przeznaczeń terenów ujętych w ww. dokumencie na poszczególne komponenty środowiska. W ramach oceny, poszczególnym oddziaływaniom przyporządkowano wagi w zakresie od -2 do 2, wedle następujących oznaczeń:

- 2 – oddziaływanie korzystne, o widocznych skutkach dla środowiska,
- 1 – oddziaływanie korzystne, bez widocznych skutków dla środowiska,
- 0 – oddziaływanie obojętne,
- 1 – oddziaływanie niekorzystne, bez widocznych skutków dla środowiska,
- 2 – oddziaływanie niekorzystne, o widocznych skutkach dla środowiska.

Suma wszystkich wag (średnia) pozwoliła zobrazować, które z ustaleń planu cechują się niekorzystnym, obojętnym lub korzystnym oddziaływaniem na środowisko. Potencjalne oddziaływania oceniono ponadto pod kątem charakteru zmian, częstotliwości oddziaływania, czasu trwania oddziaływania, rodzaju oddziaływania oraz zasięgu oddziaływania.

Tabela 3. Rodzaje zidentyfikowanych potencjalnych oddziaływań projektu planu na poszczególne elementy środowiska.

Przeznaczenie terenu zgodnie z projektem planu	Aktualny sposób użytkowania i zagospodarowania terenu	Waga oddziaływania realizacji ustaleń projektu planu 2 – oddziaływanie korzystne, o widocznych skutkach dla środowiska 1 – oddziaływanie korzystne, bez widocznych skutków dla środowiska 0 – oddziaływanie obojętne -1 – oddziaływanie niekorzystne, bez widocznych skutków dla środowiska -2 – oddziaływanie niekorzystne, o widocznych skutkach dla środowiska												Rodzaj potencjalnych oddziaływań: - charakter zmian (pozytywne/obojętne/negatywne), - częstotliwość oddziaływań (stałe/chwilowe), - czas trwania oddziaływania (krótkoterminowe/średnioterminowe/długoterminowe), - rodzaj oddziaływania (bezpośrednie/pośrednie/wtórne/skumulowane), - zasięg oddziaływania (lokalne/ponadlokalne),
		Formy ochrony przyrody	Bioróżnorodność, fauna i flora	Wody powierzchniowe i podziemne	Powietrze atmosferyczne	Klimat	Klimat akustyczny	Powierzchnia ziemi, zasoby naturalne	Krajobraz	Zabytki i dobra materialne	Zdrowie i warunki życia ludzi	średnia oddziaływań	Ocena ogólna oddziaływania	
ZN – tereny zieleni naturalnej	Zieleń niska i wysoka (zarośla łęgowe) w obszarze koryta i terasy zalewowej – do zachowania	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	obojętne	brak zidentyfikowanych oddziaływań z tytułu realizacji ustaleń projektu zmiany planu
WS – tereny wód powierzchniowych śródlądowych	Koryto rzeki Mała Panew	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	obojętne	brak zidentyfikowanych oddziaływań z tytułu realizacji ustaleń projektu zmiany planu

KP – teren komunikacji pieszo-rowerowej	Nowa przeprawa nad rzeką (kładka) do zrealizowania w obszarze koryta rzeki z włączeniem do istniejącej drogi gruntowej (polnej)	0	0	0	0	0	-1	-1	0	0	0	-0,2	obojętne	<i>obojętne, stałe, długoterminowe i bezpośrednie oddziaływania o lokalnym charakterze na etapie porealizacyjnym, krótkotrwałe negatywne oddziaływania na klimat akustyczny i powierzchnię ziemi na etapie realizacji inwestycji</i>
--	---	---	---	---	---	---	----	----	---	---	---	------	-----------------	--

Źródło: Opracowanie własne.

9. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Obszar objęty projektem planu znajduje się w znacznej odległości od granic państwa (co najmniej 54 km w linii prostej). Ze względu na wskazaną odległość, niewielką powierzchnię obszaru objętego opracowaniem, ustalenia projektu stanowiące w dużej mierze kontynuację dotychczasowych przeznaczeń, nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań o charakterze transgranicznym w rozumieniu ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie [2].

10. WNIOSKI I WYTYCZNE Z PRZEPROWADZONYCH OCEN I ANALIZ

10.1. PROPONOWANE ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

W wyniku przeprowadzonej oceny oddziaływania skutków realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na poszczególne elementy środowiska, stwierdzono brak znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko. Ustalenia projektu planu podjęto w sposób właściwy, uwzględniający potrzebę ochrony przyrody, ochrony krajobrazu, ochrony środowiska, ochrony życia i mienia ludzi, wynikający z regulacji prawnych.

W ramach oceny ustaleń projektu planu nie zidentyfikowano negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony, integralność obszarów Natura 2000, jak również innych obszarowych czy punktowych form ochrony przyrody, korytarzy ekologicznych, siedlisk przyrodniczych oraz gatunków objętych ochroną gatunkową. Planowane zainwestowanie realizowane będzie w granicach obszaru objętego opracowaniem. Ustanowienie w projekcie planu zasad ochrony środowiska, przyrody oraz ochrony i kształtowania krajobrazu, jak również zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej z uwzględnieniem przepisów odrębnych, niweluje potencjalne zagrożenia dla celów i przedmiotów ochrony obszarów położonych w dalszym sąsiedztwie od granic obszaru opracowania, związane z potencjalnym powstawaniem niekontrolowanych źródeł zanieczyszczeń.

W projekcie planu w celu zapobieżenia lub ograniczenia negatywnych oddziaływań na środowisko, dla ochrony przed możliwością wystąpienia ponadnormatywnych zagrożeń w związku z realizacją przedsięwzięć, wprowadza się zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dopuszczając jedynie realizację przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stanowiących inwestycje celu publicznego, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Niezależnie od powyższego wskazuje się, iż każde ustalenie planu może mieć wpływ na stan i funkcjonowanie poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego. Jak wskazano w Tabeli nr 3 oddziaływanie to może być krótko- lub długotrwałe, bezpośrednie, pośrednie, stałe, czasowe, nierzadko pozytywne. W wielu sytuacjach, sposób zagospodarowania terenu w zgodzie

i z poszanowaniem uwarunkowań przyrodniczych, wraz z przestrzeganiem przepisów odrębnych, może przyczyniać się do znaczącego ograniczenia ryzyka wystąpienia oddziaływań negatywnych.

10.2. ZAGADNIENIA DOTYCZĄCE ŁAGODZENIA ZMIAN KLIMATU I ADAPTACJI DO JEGO ZMIAN

Ocenia się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie miała wpływu na zmiany klimatu. Jednocześnie poprzez docelową realizację ustaleń projektu w postaci ciągu pieszo – rowerowego, z włączeniem do istniejących dróg rowerowych, może przyczynić się do propagowania poruszania się z wykorzystaniem bezemisyjnych źródeł komunikacji.

W ramach przeprowadzonych analiz nie stwierdzono zagrożeń w postaci możliwości pogorszenia lokalnych warunków klimatycznych z tytułu docelowej realizacji ustaleń projektu planu. Obszar objęty projektem to teren biologicznie czynny – ekosystem doliny rzeki, w granicach którego brak jest źródeł emisji gazów cieplarnianych, a nowowprowadzane ciągi komunikacyjne stanowią tereny komunikacji pieszo – rowerowej (bezemisyjne źródła transportu).

10.3. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU MIEJSCOWEGO WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU LUB WYJAŚNIENIEM ICH BRAKU

W myśl art. 51 ust. 2 pkt 3 lit. b ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku [2] prognoza przedstawia rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opisem zastosowanych metod bądź wyjaśnieniem braku rozwiązań alternatywnych w zakresie ustaleń projektu planu, które mogłyby spowodować znaczące negatywne oddziaływanie, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

Ze względu na stwierdzony, w ramach przeprowadzonej oceny, brak znaczących negatywnych oddziaływań na obszary Natura 2000, jak również na pozostałe obszary cenne przyrodniczo, znajdujące się w dalszym sąsiedztwie, nie zidentyfikowano konieczności przedstawienia rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Antoniów 2. W toku przeprowadzonych analiz uznano, iż ustalenia wskazane w projekcie planu są racjonalne, a ich realizacja nie będzie w sposób znacząco negatywny oddziaływać na środowisko.

Podczas sporządzania niniejszej prognozy nie wystąpiły trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy. Analizę i ocenę stanu środowiska obszaru objętego opracowaniem oparto o dane państwowego monitoringu środowiska, dane z dostępnych dokumentów strategicznych czy planistycznych, dane statystyki publicznej, jak również materiałów powszechnie dostępnych w Internecie (specjalistyczne portale mapowe instytucji), w tym różnego rodzaju opracowania przyrodnicze. Analiza powyższych materiałów stała się punktem wyjścia dla przeprowadzenia oceny wpływu realizacji ustaleń projektu planu na poszczególne elementy środowiska, z uwzględnieniem występujących pomiędzy nimi zależności i oddziaływań.

11.3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Zgodnie z art. 55 ust. 5 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku [2] Burmistrz Ozimka obowiązany jest prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko. Burmistrz, zgodnie ze swoimi kompetencjami powinien monitorować bieżący stan zagospodarowania przestrzeni gminy, jak również dynamikę poszczególnych procesów czy zjawisk (zarówno korzystnych, jak i niekorzystnych), mających wpływ na jakość środowiska przyrodniczego, czy rozwój gminy.

W zakresie zagospodarowania przestrzennego, stosownie do art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, burmistrz zobowiązany jest do okresowej analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy w celu oceny aktualności m.in. planów miejscowych.

Skutki realizacji postanowień projektowanego dokumentu podlegają ocenom i analizom prowadzonym w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Kontrole przestrzegania przepisów w zakresie ochrony środowiska, w tym racjonalnego wykorzystania zasobów przyrody prowadzi m.in. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Opolu, Państwowy Instytut Geologiczny, właściwy dla danego terenu wojewoda, starosta, monitorując na bieżąco jakość poszczególnych komponentów środowiska (m.in. wody, powietrza, klimatu akustycznego, gleby, promieniowania elektromagnetycznego), w zakresie określonym w przepisach odrębnych.

W uzupełnieniu powyższego burmistrz/wójt/prezydent może przeprowadzać okresowe kontrole przestrzegania prawa środowiska, formułować wnioski, uwagi i zalecenia pokontrolne, niezbędne do eliminowania stwierdzonych uchybień, dla poprawy stanu środowiska na danym terenie. Ocenę skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oprzeć można m.in. na monitoringu wskaźników dotyczących zmian w powierzchni zajętej przez poszczególne formy zagospodarowania przestrzeni, liczbie wydanych pozwoleń na budowę czy zgłoszeń budowlanych, liczbie nowo powstałych obiektów budowlanych, długości nowo powstałych dróg, powierzchni terenów przeznaczonych na przestrzenie publiczne, w tym zwłaszcza tereny zieleni publicznej, sumarycznej liczbie usuniętych bądź posadzonych drzew i krzewów.

Uwzględniając istniejący stan środowiska obszaru objętego opracowaniem, cel opracowania projektu planu, przyjęte w projekcie ustalenia i wyłaniający się z przeprowadzonej oceny brak oddziaływań na poszczególne elementy środowiska, nie stwierdza się konieczności prowadzenia w obszarze objętym planem dodatkowych monitoringów po zrealizowaniu ustaleń planu.

12. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Antoniów 2. Celem sporządzenia prognozy jest identyfikacja i ocena skutków oddziaływania ustaleń projektu planu, będących potencjalnym wynikiem realizacji projektowanego zagospodarowania przestrzeni, na następujące elementy środowiska: różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, ludzi.

Obszar objęty projektem planu o powierzchni około 0,9 ha, położony jest w północno-zachodniej części obrębu Antoniów, w sąsiedztwie terenów przemysłowych – zakładów zlokalizowanych na terenie Huty „MAŁAPANEW” (dawniej Huta Szkła Jedlice S.A.), poniżej przeprawy mostowej na drodze relacji Szczedrzyk - Antoniów. Obszar opracowania w swym zasięgu obejmuje fragment koryta rzeki Mała Panew otoczonego skarpami, wraz z zielenią niską i wysoką porastającą brzegi rzeki oraz jej terasę zalewową. Teren opracowania jest niezabudowany – stanowi tereny biologicznie czynne ekosystemu wodnego doliny rzeki Mała Panew. W jego zachodniej części, tuż za wałem przeciwpowodziowym przebiega droga nieutwardzona, stanowiąca dojazd do wałów oraz pól, jak również drogę rowerową.

Omawiany projekt planu odnosi się do obszaru, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Przystąpienie do sporządzenia planu miejscowego na analizowanym obszarze wynika z potrzeby dostosowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego do obecnych potrzeb rozwojowych – umożliwienia realizacji nowego ciągu pieszo-rowerowego w postaci przeprawy przez rzekę Mała Panew (teren 1KP). Głównym zadaniem opracowywanego dokumentu będzie ustalenie nowych przeznaczeń terenów, właściwych parametrów i wskaźników urbanistycznych, zapewnienie prawidłowych rozwiązań w zakresie obsługi komunikacyjnej, określenie zasad zagospodarowania, w tym również wprowadzenie pewnych ograniczeń w zabudowie terenu.

Część tekstową projektu planu stanowi uchwała wraz z niezbędnymi załącznikami. Część graficzną projektu planu stanowi rysunek planu - załącznik nr 1, stanowiący integralną część uchwały, opracowany w skali 1:1000.

Prognozę oddziaływania na środowisko ustaleń projektu planu opracowano z zachowaniem wymogów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku. Charakterystykę środowiska sporządzono przy zastosowaniu metody opisowej, natomiast jego stan oceniono, m.in. przy wykorzystaniu dostępnych wskaźników. Analizę i ocenę stanu środowiska oparto o dane państwowego monitoringu środowiska, dane z dostępnych dokumentów strategicznych czy planistycznych, dane statystyki publicznej, jak również materiałów powszechnie dostępnych w Internecie.

Podsumowanie charakterystyki stanu środowiska:

1. Zgodnie z podziałem Polski na mezoregiony fizyczno-geograficzne obszar objęty opracowaniem znajduje się w granicach makroregionu Nizina Śląska, w obrębie mezoregionu – Równina Opolska.
2. Zgodnie z mapą geologiczno-gruntową cały obszar opracowania projektu planu tworzą czwartorzędowe, holocenyjskie osady rzeczne terasy zalewowej wykształcone jako piaski różnoziarniste.
3. Zarówno w granicach, jak i bezpośrednim sąsiedztwie obszaru objętego opracowaniem, nie występują złoża kopalin. Nie ustanowiono również tu terenów i obszarów górniczych dla złóż.

4. Z uwagi na położenie obszaru objętego projektem planu w obszarze koryta rzeki Mała Panew oraz jej terasy zalewowej, grunty nie podlegają klasyfikacji w zakresie typów gleb, jak i kompleksów rolniczej przydatności gleb (teren nieklasyfikowany).
5. Strukturę użytkowania gruntów obszaru opracowania projektu planu tworzą: grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi (Wp), tereny różne (Tr) (wały przeciwpowodziowe, groble ziemne), drogi (dr) oraz w niewielkim fragmencie pastwiska trwałe (PsVI).
6. Obszar objęty projektem planu przynależy do następujących zlewni elementarnych: Mała Panew od Myśliny do Tanecznika; Tanecznik; Mała Panew od Tanecznika do Zbiornika Turawa oraz Bezpośrednia Zlewnia Zbiornika Turawa. Obszar objęty projektem planu obejmuje koryto rzeki Mała Panew w międzywalu.
7. Stan wód JCWP do zlewni której należy obszar opracowania, tj. Mała Panew od Lublinicy do zb. Turawa oraz JCWP RWr zb. Turawa jest zły, zagrożony ryzykiem nieosiągnięcia wyznaczonych celów środowiskowych. Dla ww. JCWPrz oraz RWr wyznaczono odstępstwa od osiągnięcia celu środowiskowego.
8. Cały obszar objęty projektem planu znajduje się w obrębie udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 335 „Zbiornik Krapkowice – Strzelce opolskie”.
9. Potencjalne źródła zanieczyszczenia atmosfery w rejonie obszaru objętego projektem planu to emisja z sektora komunalno – bytowego oraz emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych z drogi wojewódzkiej nr 463 – ulicy Powstańców Śląskich, w mniejszym stopniu z dróg gminnych – zapewniających obsługę komunikacyjną istniejącej zabudowy mieszkaniowej.
10. Potencjalne źródła zanieczyszczenia atmosfery w rejonie obszaru objętego projektem planu to emisja z sektora komunalno – bytowego, w związku z występowaniem zabudowy mieszkaniowej w niedalekim sąsiedztwie oraz emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych z drogi - ulicy Jedlickiej. Źródłem zanieczyszczenia może być również działalność przemysłowa zakładów produkcyjnych i usługowych funkcjonujących w jego sąsiedztwie, jak również w mniejszym stopniu emisja zanieczyszczeń pochodzących ze sprzętu rolniczego, wykorzystywanego w uprawie okolicznych gruntów rolnych.
11. Z uwagi na bliską odległość zakładów produkcyjnych identyfikuje się możliwość wystąpienia uciążliwości związanych z hałasem przemysłowym.
12. W granicach obszaru objętego projektem planu, jak również w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie stwierdzono występowania stanowisk i siedlisk gatunków roślin oraz zwierząt objętych ochroną. W korycie rzeki Mała Panew stwierdzono występowanie siedliska ryby - miętusa pospolitego (Lota lota). Obszar lub otoczenie obszaru objętego projektem planu może stanowić miejsce występowania Żagwicy listkowatej Grifola frondosa, gatunku grzyba objętego ochroną częściową. Z analizy istniejących uwarunkowań wynika, iż roślinność obszaru opracowania nie stanowi korzystnego siedliska dla występowania ww. grzyba.
13. W granicach opracowania nie występują obszarowe, jak i punktowe formy ochrony przyrody. Obszar opracowania położony jest w odległości od około 20 m od granic Obszaru Chronionego Krajobrazu „Lasy Stobrawsko – Turawskie” oraz granic Obszaru Natura 2000 - Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Zbiornik Turawa PLB160004.
14. Obszar objęty projektem znajduje się w dolinie rzecznej Małej Panwi pełniącej funkcję regionalnego korytarza ekologicznego.
15. Krajobraz terenu objętego projektem planu nie wykazuje szczególnych walorów wizualno-estetycznych, jest to krajobraz doliny rzeki, przekształconej wskutek prac hydrotechnicznych (wały, skarpy, nasypy, droga techniczna), z roślinnością niską i wysoką łęgową. Nie stanowi on krajobrazu priorytetowego.

16. Obszar objęty projektem planu stanowi obszar szczególnego zagrożenia powodzią (1%, 10%).
17. W obszarze opracowania projektu planu nie występują obiekty zabytkowe, strefy ochrony konserwatorskiej, nie zinwentaryzowano tu również stanowisk archeologicznych.

W wyniku przeprowadzonej analizy stanu środowiska oraz uwarunkowań zagospodarowania dokonano identyfikacji problemów ochrony środowiska, istotnych z punktu widzenia realizacji ustaleń projektu miejscowego planu. Zaliczono do nich: ochronę jakości wód powierzchniowych i podziemnych, ochronę powietrza, ochronę klimatu, ochronę krajobrazu i ochronę przyrody.

Przy opracowaniu prognozy, stosując się do prawnych wymogów, uwzględniono dokumenty, w swej treści zawierające istotne zagadnienia z zakresu ochrony środowiska, ochrony przyrody, jak również kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem, zarówno szczebla międzynarodowego, wspólnotowego, jak i krajowego.

W strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko na etapie niniejszej prognozy oceniono potencjalne oddziaływania, jakie mogą wystąpić w związku z ustalonymi przeznaczeniami terenu. W dokumencie, w rozdziale 8 przedstawiono potencjalne oddziaływania na: różnorodność biologiczną, rośliny i zwierzęta, obszary chronione, powierzchnię ziemi i krajobraz, wody powierzchniowe i podziemne, powietrze atmosferyczne i klimat, klimat akustyczny, zabytki, dobra materialne, zdrowie i warunki życia ludzi, jakie mogą wystąpić w związku z realizacją przyjętych założeń. W wyniku przeprowadzonej oceny oddziaływania skutków realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na poszczególne elementy środowiska, stwierdzono brak znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko. Ustalone w projekcie planu przeznaczenia terenów odzwierciedlają, w zdecydowanej większości, istniejący, dotychczasowy stan zagospodarowania. Wyjątkiem pozostaje nowoprojektowany teren komunikacji pieszo-rowerowej, którego realizacja i funkcjonowanie nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko.

W ramach oceny ustaleń projektu planu nie zidentyfikowano negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony, integralność obszarów Natura 2000, jak również innych obszarowych czy punktowych form ochrony przyrody, korytarzy ekologicznych, siedlisk przyrodniczych oraz gatunków objętych ochroną gatunkową. Ocenia się, że realizacja ustaleń projektu planu uwzględnia problematykę zmian klimatu i adaptacji do jego zmian. Ze względu na stwierdzony, w ramach przeprowadzonej oceny, brak znaczących negatywnych oddziaływań na obszary Natura 2000, jak również na pozostałe obszary cenne przyrodniczo, znajdujące się w dalszym sąsiedztwie, nie zidentyfikowano konieczności przedstawienia rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie miejscowego planu.

Uwzględniając istniejący stan środowiska obszaru objętego opracowaniem, cel opracowania projektu planu, przyjęte w projekcie ustalenia i wyłaniający się z przeprowadzonej oceny brak oddziaływań na poszczególne elementy środowiska, nie stwierdza się konieczności prowadzenia w obszarze objętym planem dodatkowych monitoringów po zrealizowaniu ustaleń planu.

13. ZESTAWIENIE MATERIAŁÓW WYKORZYSTANYCH PRZY OPRACOWANIU PROGNOZY

Akty prawne, dokumenty, źródła danych:

1. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130) [1],
2. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) [2],
3. Uchwała Nr 239 Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie przyjęcia Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (Dz. Urz. z 2012 r. poz. 252) [3],
4. Uchwała nr XXXIV/355/2021 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 4 października 2021 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego Opolskie 2030 [4],
5. Uchwała nr VI/54/2019 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 24 kwietnia 2019 r. w sprawie uchwalenia zmiany Planu zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego [5],
6. Uchwała NR LXI/572/23 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 29 maja 2023 r. w sprawie przyjęcia "Strategii Rozwoju Gminy Ozimek na lata 2023-2030" [6],
7. Uchwała nr LXI/574/23 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 29 maja 2023 r.) w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Ozimek na lata 2023-2026 z perspektywą do 2023 r. [7],
8. Ustawa z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw Dz. U. z 2023 r. poz. 1688) [8],
9. Uchwała Nr XLII/382/22 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 31 stycznia 2022 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Ozimek [9],
10. Uchwała nr XXXVI/365/2021 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 30 listopada 2021 r. w sprawie przyjęcia „Programu ochrony środowiska województwa opolskiego na lata 2021 - 2027” [10],
11. Uchwała Nr XLI/369/21 Rady Miejskiej w Ozimku z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami na lata 2021 – 2024 (Dz. Urz. Woj. Opols. z 2021 poz. 3605) [11],
12. Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) [12],
13. Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2019 poz. 2148) [13],
14. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556) [14]
15. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) [15]
16. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r. poz. 2448) [16]

17. Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2022 r. poz. 2630) [17]
18. Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) [18]
19. Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380) [19]
20. Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408) [20]
21. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713) [21]
22. Załączniku nr I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. UE. L. z 2013 r. 158. 193 art. 1) [22].
23. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.) [23]
24. Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. z 2007 r. poz. 105. 718) [24]
25. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1724)[25]
26. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz 1473) [26]
27. Uchwała nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. w sprawie przyjęcia „Polityki ekologicznej państwa 2030 – strategii rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej” (Monitor Polski, 2019 r. poz. 794) [27]
28. Prognoza oddziaływania na środowisko Strategii rozwoju Gminy Ozimek na lata 2023 -2030 [28]
29. Regiony fizycznogeograficzne Polski – mapa wykonana na zlecenie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, pod nazwą „Weryfikacja przebiegu granic regionów fizycznogeograficznych w formacie SHP (shapefile)”, realizowanego przez Instytut Ochrony Środowiska - Państwowy Instytut Badawczy, na podstawie ostatniego podziału fizycznogeograficznego opracowanego przez prof. Jerzego Kondrackiego (1998, 2000), źródło: <https://geologia.pgi.gov.pl/mapy/>, dostęp: październik 2024 r. [29]
30. Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla Gminy Ozimek, ECOPLAN – Ryszard Kowalczyk, Opole, 2005 r. [30]
31. Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2016-2021 na podstawie monitoringu – tabela; Monitoring i ocena jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych, źródło: <https://wody.gios.gov.pl/pjwp/publication/RIVERS/88>, dostęp: październik 2024 r. [31]
32. Informator PSH - Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w Polsce, Red. N. Józef Mikołajków, Andrzej Sadurski, Warszawa 2017, PIG, PIB [32]
33. <https://pl.climate-data.org/europa/polska/opole-voivodeship/ozimek-25428/> [33]
34. <https://powietrze.gios.gov.pl/pjp/station/search> [34]

35. Roczna ocenie jakości powietrza w województwie opolskim. Raport wojewódzki za rok 2023, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Opolu, Opole 2024 [35],

36. Waloryzacja krajobrazu naturalnego województwa opolskiego wraz z programem czynnej i biernej ochrony, Badora K., K., Ecosystem Projekt, Opole, 2006 [36],

14. SPIS ZAŁĄCZNIKÓW, RYSUNKÓW, TABEL I FOTOGRAFII

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW:

ZAŁĄCZNIK NR 1 – UWARUNKOWANIA PRZYRODNICZE ORAZ ISTNIEJĄCY SPOSÓB ZAGOSPODAROWANIA OBSZARU OBJĘTEGO PROJEKTEM PLANU

ZAŁĄCZNIK NR 2 – RODZAJ POTENCJALNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO PROJEKTOWANEGO SPOSOBU ZAGOSPODAROWANIA TERENU

SPIS RYSUNKÓW:

RYSUNEK 1. ZAŁĄCZNIK NR 1 DO PROJEKTU PLANU - PROJEKT RYSUNKU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO CZĘŚCI WSI ANTONIÓW 2	8
RYSUNEK 2. USTALENIA OBOWIĄZUJĄCEGO STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY OZIMEK W OBSZARZE OBJĘTYM PROJEKTEM PLANU	10
RYSUNEK 3. UTWORY GEOLOGICZNE W GRANICACH OBSZARU OBJĘTEGO PROJEKTEM PLANU	14
RYSUNEK 4. OBSZAR OBJĘTY PROJEKTEM PLANU NA TLE USTALEŃ OBOWIĄZUJĄCEGO MIEJSCOWEGO PLANU	27

SPIS TABEL:

TABELA 1. WYNIKI KLASYFIKACJI ZANIECZYSZCZEŃ MAJĄCYCH WPŁYW NA OCHRONĘ ZDROWIA LUDZI DLA STREFY OPOLSKIEJ W 2023 R. WEDLE ROCZNEJ OCENY JAKOŚCI POWIETRZA W WOJEWÓDZTWIE OPOLSKIM - RAPORTU WOJEWÓDZKIEGO ZA ROK 2023	22
TABELA 2. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM	29
TABELA 3. RODZAJE ZIDENTYFIKOWANYCH POTENCJALNYCH ODDZIAŁYWAŃ PROJEKTU PLANU NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA.....	45

mgr Kamila Perwenis
ul. Rzeszowska 36/10
45-316 Opole

mgr Krzysztof Bucher
ul. Waryńskiego 2
45-047 Opole

Opole, 7 marca 2025 r.

OŚWIADCZENIE

Niniejszym oświadczam, że jako koordynator zespołu opracowującego *Prognozę oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Antoniów 2*, spełniam wymagania art. 74a Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.).

Jednocześnie oświadczam, że jestem świadom/a odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

.....
(podpis koordynatora zespołu)

.....
(podpis członka zespołu)



ZAŁĄCZNIK NR 1 DO PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU MPZP CZĘŚCI WSI ANTONIÓW 2

UWARUNKOWANIA PRZYRODNICZE ORAZ ISTNIEJĄCY SPOSÓB
ZAGOSPODAROWANIA OBSZARU OBJĘTEGO PROJEKTEM PLANU

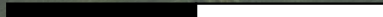
MAŁA PANEW

TANE CZYNIK

LEGENDA

- GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PROJEKTEM PLANU
 - WAŁY PRZECIWPOWODZIOWE
 - OBSZAR, NA KTÓRYM PRAWDOPODOBIEŃSTWO POWODZI
JEST ŚREDNIE I WYNOSI 1%
 - OBSZAR, NA KTÓRYM PRAWDOPODOBIEŃSTWO POWODZI
JEST WYSOKIE
I WYNOSI 10%
 - KORYTARZ EKOLOGICZNY
 - GRANICA OBSZARU CHRONIONEGO KRAJOBRAZU
"ŁASY STOBRAWSKO-TURAWSKIE"
 - SIEDLISKO MIĘTUSA POSPOLITEGO (łota łota)
- ### RODZAJ ISTNIEJĄCEJ ZABUDOWY
- BUDYNEK GOSPODARCZY
 - BUDYNEK MIESZKALNY
 - BUDYNEK MAGAZYNOWY
 - BUDYNEK PRODUKCYJNY
- ODLEGŁOŚĆ 50 M OD STOPY WAŁU PRZECIWPOWODZIOWEGO
ORAZ GZWP NR 335 - CAŁY OBSZAR OBJĘTY PROJEKTEM PLANU

0 50 100m





ZAŁĄCZNIK NR 2 DO PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU MPZP CZĘŚCI WSI ANTONIÓW 2

RODZAJ POTENCJALNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO
PROJEKTOWANEGO SPOSOBU ZAGOSPODAROWANIA TERENU

